



**INSTITUTO DE ACCESO A LA
INFORMACIÓN PÚBLICA**

GERENCIA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPARENCIA

**INFORME DE
VERIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN DE OFICIO EN
PORTALES DE TRANSPARENCIA
INSTITUCIONES OBLIGADAS (ARTÍCULOS N° 4 y N° 13
DE LA LTAIP)
GESTIÓN 2017
Período Evaluado
Enero - Junio**



**Portal Único
de Transparencia**

INDICE

I. INTRODUCCIÓN.....	2
II. CRITERIOS Y METODOLOGÍA.....	3
III. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	6
IV. INCIDENCIAS EN EL INCUMPLIMIENTO DE LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN	8
V. CRITERIOS DE CALIDAD EN LA METODOLOGÍA DE VERIFICACIÓN	12
VI. CONCLUSIONES.....	16
VII. RECOMENDACIONES	17
VIII. ANEXOS	18
ANEXO A - CALIFICACIÓN DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS 2017	18
ANEXO B – LINEAMIENTOS PARA UNIFORMAR PORTALES DE TRANSPARENCIA DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS (CUMPLIMIENTO).....	24
ANEXO C – TOTAL DE INSTITUCIONES SEGÚN NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE INFORMACIÓN DE OFICIO PUBLICADA EN LOS PORTALES DE TRANSPARENCIA DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS.....	31
NIVEL EXCELENTE	31
NIVEL BUENO.....	36
NIVEL MALO	38
NIVEL DEFICIENTE	40
ANEXO D –PRESUPUESTO EJECUTADO SEGÚN NIVEL DE CUMPLIMIENTO	43

I. INTRODUCCIÓN

El **INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA (IAIP)**, socializa por medio de este Informe Semestral los resultados de la Verificación de los Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas del Gobierno de la República de Honduras. Lo anterior en seguimiento a los principios de transparencia y rendición de cuentas, garantizando así el ejercicio del derecho que toda persona tiene de acceso a la información pública, lo que conlleva al fortalecimiento del Estado de Derecho y consolidación de la democracia mediante la participación ciudadana. La cultura de transparencia combate la corrupción, que es un flagelo que socava la legitimidad de las instituciones públicas, atenta contra la sociedad, el orden moral, la justicia, así como contra el desarrollo integral de los pueblos.

Asimismo, el IAIP considera que la participación ciudadana a través de los Portales de Transparencia genera una condición indispensable para la estabilidad, la paz y el desarrollo. De esta forma se fortalece la participación de la sociedad en el acceso a la información, prevención y lucha contra la corrupción proporcionando una herramienta eficaz que contribuye al desarrollo y ejecución de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LTAIP).

El IAIP a través de La Gerencia de Verificación y Transparencia (GVT) verifica mensualmente los Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas, midiendo el cumplimiento de los Artículos 4 y 13 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, verificación de la cual se desprende esta evaluación semestral. El cumplimiento se determina por medio de la comprobación, por parte de los Oficiales de Verificación de Transparencia de la GVT, de la información de oficio que debe ser publicada en los Portales de Transparencia. Lo anterior con el propósito de poner a disposición de la ciudadanía por medio electrónicos y a falta de estos, por los medios escritos disponibles lo estipulado en la LTAIP¹.

Este informe refleja los resultados obtenidos de Ciento Noventa y Siete (**197**) Instituciones Obligadas, mediante la metodología de la evaluación que está definida a través de la valoración de los criterios establecidos por la GVT y aprobados por el Pleno de Comisionados del IAIP. Bajo esta perspectiva se ha clasificado a las Instituciones Obligadas en cuatro niveles: **EXCELENTE, BUENO, MALO** y

¹ Artículo 4 y 13 LTAIP, IAIP, (2006).

DEFICIENTE, según el cumplimiento de la LTAIP, específicamente en la difusión de la información de oficio.

Es importante hacer notar que además de este Informe de Verificación de Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas se estarán aunando otros instrumentos encaminados a fortalecer la transparencia y el acceso a la información en nuestro país, tal es el caso de la implementación de las acciones de la “Política Pública Nacional y Plan de Acción en Transparencia y Acceso a la Información Pública, 2015-2030, labor que se ejecuta cumpliendo con el mandato legal establecido en el Artículo N° 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que regula como finalidad el desarrollo y ejecución de la política nacional de transparencia, así como el ejercicio del derecho de toda persona al acceso a la información.

La Política Pública y el Plan Nacional de Acción contribuyen a mejorar el rol del Instituto como ente rector referente en el tema de la transparencia y el acceso a la información pública, así como la coordinación interinstitucional y su interacción entre las autoridades, la academia, organizaciones no gubernamentales de derechos humanos, demás organizaciones y sectores de la sociedad civil y la población en general sobre la base que son las Instituciones Obligadas las que permitirán consolidar un régimen democrático en cuyo núcleo esté la transparencia de la gestión pública y el respeto y la salvaguarda del derecho de acceso a la información pública.

La Política Pública Nacional y su consecuente Plan de Acción, se han diseñado como herramientas que, a su vez, generen un sistema de gestión del conocimiento y análisis de la transparencia y el acceso a la información, para propiciar la comprensión de las condiciones y características de los dos temas en estudio y orientar la toma de decisiones de las instituciones públicas, organismos privados y de la sociedad civil, en general².

II. CRITERIOS Y METODOLOGÍA

La Gerencia de Verificación de Transparencia del IAIP, realizó una evaluación a Ciento Noventa y Siete **(197)** Instituciones Obligadas que comprenden el Poder Ejecutivo, Poder Judicial, Poder Legislativo, Municipalidades y Partidos Políticos, practicándoles la veeduría de la información de oficio según la LTAIP publicada en

² Política Pública Nacional y Plan de Acción en Transparencia y Acceso a la Información Pública 2015-2030.

sus Portales de Transparencia y que corresponde al período de Enero a Junio de la gestión 2017.

a) Verificación

La GVT del IAIP está conformada por el Gerente de la Unidad y por Cinco (5) Oficiales de Verificación de Transparencia, estos últimos tienen asignado una carga de Instituciones Obligadas según la naturaleza de cada una de ellas. La verificación de cada mes se realiza a partir del undécimo día hábil del siguiente mes.

Los Oficiales de Verificación utilizan una nueva plataforma tecnológica como principal herramienta para la verificación. Esta contiene todos los puntos detallados sobre la Información de Oficio en los Artículos 4 y 13 de la LTAIP, de la cual se desprende la calificación mensual del interés del cumplimiento de la LTAIP, es aquí en donde se marca con una “X” si cumple o no cumple con el ítem en referencia.

Se hacen observaciones y recomendaciones a los Oficiales de Información Pública (OIP`S) con el propósito de que la información este estructurada y actualizada según los Lineamientos y Criterios para Uniformar los Portales de Transparencia. Adicionalmente, se realizan impresiones de pantalla que sirven como documentos de respaldo que comprueban la situación de cumplimiento o no cumplimiento de la LTAIP.

Una vez finalizada la verificación mensual los OIP`S pueden desplegar a través de la plataforma los resultados con las impresiones de pantallas que reflejan los resultados, observaciones y recomendaciones. Con el propósito de retroalimentar y asesorar acerca de la información que se actualiza, y que esta sea corregida en el Portal de Transparencia. Se brinda una atención personalizada a los OIP`S y demás mandos intermedios que lo requieran para esclarecer las dudas en cuanto a la información de oficio que no se está publicando y/o actualizando.

La siguiente actividad a realizar es hacer una hoja consolidada con los resultados obtenidos del producto de la verificación mensual, con el objetivo de crear una matriz que incluya los resultados de las Instituciones Obligadas evaluadas por la Gerencia de Verificación de Transparencia, lo anterior para poder elaborar un informe trimestral y otro semestral.

b) Evaluación

La metodología de evaluación de las Instituciones Obligadas se realiza mediante la medición del interés de cumplimiento de la publicidad de los actos de la gestión pública, implementando una valoración de cada inciso de los portales de transparencia en base a los Lineamientos y Criterios para Unificar los Portales de Transparencia.

La valoración de cada inciso de la estructura en los Portales de Transparencia se estableció de manera ponderada, tomando en consideración la información de oficio solicitada en cada uno de los ítems y la incidencia que estos tienen en la gestión administrativa - financiera de cada una de las Instituciones Obligadas, así como su efecto en la transparencia de su operatividad. En la Tabla No. 1 se detalla la valoración de la estructura de los portales:

TABLA N°1 ESTRUCTURA DE LOS PORTALES DE TRANSPARENCIA

Estructura de los Portales de Transparencia	Porcentaje de Valoración
Estructura Orgánica	10%
Planeación y Rendición de Cuentas	40%
Finanzas	40%
Normativa	5%
Participación Ciudadana	5%
Total Puntaje	100%

Porcentualmente la mayor valoración incurre en los apartados de Planeación y Rendición de Cuentas (40%) y en el de Finanzas (40%), ya que son estos los apartados en el que se realiza la mayor operatividad administrativa y financiera de las Instituciones y en las que se debe de reflejar un mayor grado de transparencia. El detalle de cumplimiento de cada apartado por parte de las Instituciones Obligadas se puede observar en el Anexo B.

La sumatoria de cada inciso de la estructura de los Portales de Transparencia genera la calificación de las Instituciones Obligadas. Esta sumatoria se desprende de la verificación que se realiza de manera mensual y que se obtiene de la medición de cumplimiento ubicándolas en niveles de cumplimiento de la LTAIP que a continuación se detalla en la Tabla No. 2:

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

TABLA N° 2 –TABLA DE PONDERACIÓN DE CUMPLIMIENTO

NIVEL	CALIFICACIÓN	EVALUACIÓN A JUNIO 2017
EXCELENTE	100%	83
BUENO	90-99%	29
MALO	70-89%	23
DEFICIENTE	0-69%	62
TOTAL DE INSTITUCIONES		197

TABLA N° 2.A –TABLA DE PONDERACIÓN DE CUMPLIMIENTO SEGÚN SECTOR

Nivel de Cumplimiento		Poder Ejecutivo	Poder Judicial	Poder Legislativo	Organos Constitucionales	Gabinetes Sectoriales	Partidos Políticos	Alcaldías	Organo Garante	Otros	Total Ene – Jun 2017
Excelente	100%	61	1	0	2	4	3	9	1	2	83
Bueno	90 - 99 %	17	0	0	1	0	0	11	0	0	29
Malo	70 - 89 %	8	0	1	3	0	0	11	0	0	23
Deficiente	0 - 69 %	8	0	0	0	0	4	49	0	1	62
Total		94	1	1	6	4	7	80	1	3	197
Promedio General de Interés de Cumplimiento		92%	100%	80%	94%	100%	53%	47%	100%	69%	72%

a) Base de Datos

La Gerencia de Verificación de Transparencia consta a la fecha con una base de datos de Ciento Noventa y Siete (**197**) Instituciones Obligadas, de las cuales actualmente se están evaluando en su totalidad de manera cuantitativa y cualitativa, generando una calificación mensual y concluyendo en un promedio semestral. Actualmente se les da seguimiento y asesoría a las corporaciones municipales y demás gabinetes sectoriales pendientes de incorporar en el Portal Único de Transparencia.

III. ANÁLISIS DE RESULTADOS

La Gerencia de Verificación de Transparencia trabajó en la evaluación de las Instituciones mencionadas anteriormente concerniente al primer semestre del 2017, desprendiéndose una calificación mensual que refleja el cumplimiento de los Artículos N° 4 y 13 de la LTAIP. (**Ver Anexo A**).

Instituto de Acceso a la Información Pública

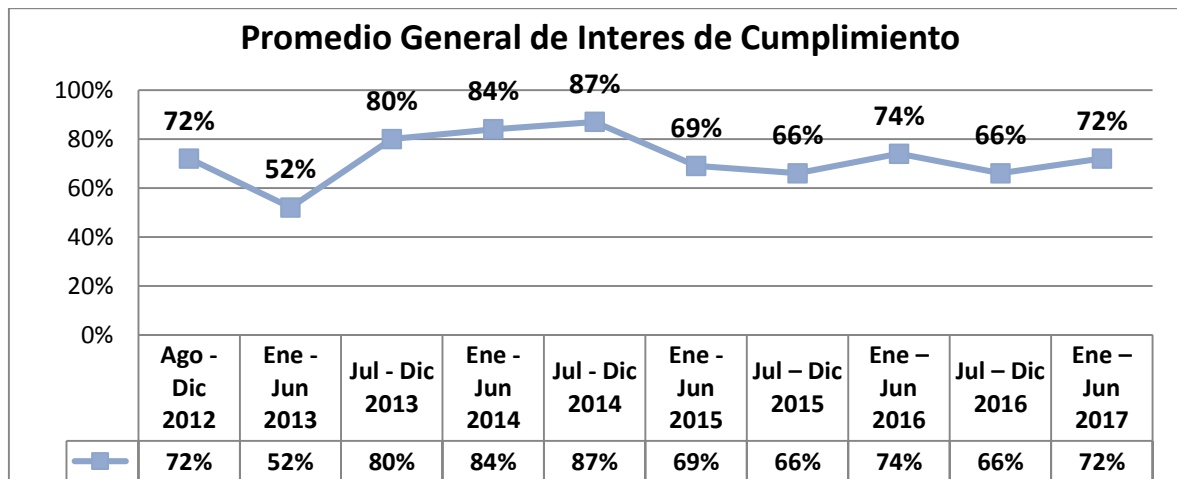
Gerencia de Verificación de Transparencia

En seguimiento a la metodología de evaluación utilizada en el proceso de veeduría se obtuvieron los siguientes resultados:

- Ochenta y tres (**83**) Instituciones Obligadas tuvieron un desempeño de **EXCELENTE**,
- Veintinueve (**29**) Instituciones Obligadas tuvieron un desempeño de **BUENO**,
- Veintitrés (**23**) instituciones con un desempeño promedio de **MALO**, y
- Sesenta y dos (**62**) instituciones que tuvieron un desempeño de **DEFICIENTE** (**Ver Anexo C**)

TABLA N° 3 - NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LA LTAIP 2012 al 2017

Nivel de Cumplimiento		Ago - Dic 2012	Ene - Jun 2013	Jul - Dic 2013	Ene - Jun 2014	Jul - Dic 2014	Ene - Jun 2015	Jul - Dic 2015	Ene - Jun 2016	Jul - Dic 2016	Ene - Jun 2017
Excelente	100%	0	29	41	59	55	47	47	75	71	83
Bueno	90 - 99 %	29	27	18	12	19	21	13	18	23	29
Malo	70 - 89 %	26	11	17	8	11	10	16	9	26	23
Deficiente	0 - 69 %	26	28	25	21	19	44	57	44	74	62
Total		81	95	101	100	104	122	133	146	194	197



En base a los resultados anteriormente expuestos se observa que existió un aumento considerable en el promedio general de cumplimiento en el primer semestre del 2017, en el cual fue de un setenta y dos por ciento (72%), en relación al resultado del semestre anterior, que fue de un sesenta y seis por ciento (66%), demostrando el impacto que tiene el seguimiento brindado a las nuevas instituciones del Portal Único de Transparencia y que comienzan a mejorar en la implementación de la metodología de Verificación de Portales. (Ver Tabla N°3).

Este aumento en el promedio general de interés de cumplimiento se debe a la mejoría de la publicación por parte de las nuevas instituciones al sistema de veedurías. Uno de los mayores obstáculos que estas Instituciones Obligadas enfrentaron en su momento fue el uso de la nueva metodología de los lineamientos.

IV. INCIDENCIAS EN EL INCUMPLIMIENTO DE LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La GVT, mediante la veeduría de la información difundida en los Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas hizo evidente que en los componentes donde radica el mayor incumplimiento son:

- Planeación y Rendición de Cuentas.
- Finanzas.

Por otra parte, se refleja que el mayor cumplimiento es en los siguientes apartados:

- Estructura Orgánica.
- Regulación y Normativa
- Participación Ciudadana. (Ver Tabla N° 4).

La variación porcentual del cumplimiento de la difusión de información de oficio según la estructura de los Portales de Transparencia en el primer semestre de 2017 se presenta en la Tabla N° 5 dentro la cual se puede observar que existió una baja en el cumplimiento de la LTAIP, siendo esta baja por muchos motivos dentro del cual destaca mayoritariamente la implementación de la nueva metodología de verificación de los Portales de Transparencia.

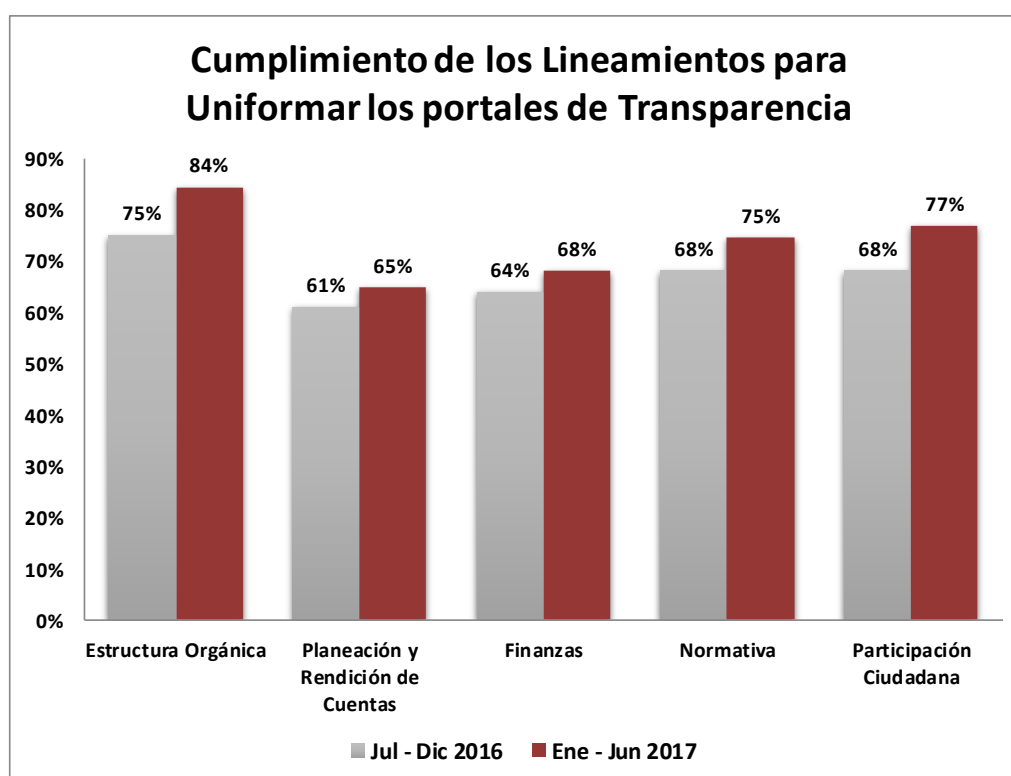
TABLA N° 4 - PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO SEGÚN LA ESTRUCTURA

Porcentaje promedio de Cumplimiento de las Instituciones Obligadas en la Estructura de los portales de Transparencia		
Item	Periodo Ene - Jun 2017	Instituciones
Estructura Orgánica	84%	166
Planeación y Rendición de Cuentas	65%	128
Finanzas	68%	134
Normativa	75%	147
Participación Ciudadana	77%	151

TABLA N° 5 - VARIACION DE CUMPLIMIENTO SEGÚN LA ESTRUCTURA

Item	Jul - Dic 2016	Ene - Jun 2017	Variacion
Estructura Orgánica	75%	84%	9%
Planeación y Rendición de Cuentas	61%	65%	4%
Finanzas	64%	68%	4%
Normativa	68%	75%	7%
Participación Ciudadana	68%	77%	9%

Analizando la Tabla anterior se demuestra el repetido incumplimiento de los apartados de Planeación y Rendición de Cuentas y Finanzas. Es importante mencionar que en estos ítems es donde se publica la información relacionada con la operatividad y el desempeño financiero institucional.



Haciendo un análisis más específico de los incisos Planeación y Rendición de Cuentas y Finanzas, se puede observar que la mayor deficiencia de información se presenta en Licitaciones, Compras Menores y actividades respectivamente, como se aprecia en la Tabla N°6.

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

TABLA N° 6 - PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO SEGÚN ITEM DE LA ESTRUCTURA EN EL 2017

Lineamientos de Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas		% de cumplimiento Jul - Dic 2016	% de cumplimiento Ene - Jun 2017
Planeación y Rendición de Cuentas	Licitaciones	60%	62%
	Planes	79%	72%
	Programas y Proyectos	64%	67%
	Actividades	63%	67%
	Remuneración Mensual	70%	76%
Finanzas	Liquidaciones Presupuestarias Mensual	67%	75%
	Gastos Presupuestarios Mensual	66%	74%
	Gastos por Transferencias	67%	73%
	Estados Financieros	66%	72%

En el segundo semestre del 2016 y primer semestre del 2017, se reitera la falta de publicación de información en las licitaciones y compras. Esto es debido a que sus procesos no fueron publicados y/o completados tanto en el portal institucional como en el portal de Honducompras. En el caso de Planes, el aumento del cumplimiento se debe a que ahora se publica una mayor cantidad de información requerida, el cual es el Plan Operativo Anual (POA), Plan Estratégico Institucional (PEI) y Plan Anual de Compras y Contrataciones (PACC), afectando así de manera positiva la calificación de las Instituciones Obligadas.

En vista de esta situación la Gerencia de Verificación de Transparencia brinda un acompañamiento personalizado a los OIPS y al personal de las Instituciones Obligadas a través de llamadas, correos electrónicos, capacitaciones, reuniones en el IAIP y visitas In-Situ. Estas visitas se realizan con el fin de validar que la información publicada en los portales de transparencia coincida con la que se encuentra de manera física dentro de las Instituciones Obligadas. Esto se hace con la finalidad de garantizar a la ciudadanía que la información que reciben dentro de las plataformas electrónicas por parte de las Instituciones Obligadas es fidedigna y que existe su versión física, para que al momento que el ciudadano ejerza su derecho a la de solicitud de cualquier documento reciba la información correcta.

A continuación, se detalla el porcentaje de cumplimiento según la estructura gubernamental a la que pertenece cada Institución Obligada en el primer semestre de 2017 así como la ejecución presupuestaria acumulada en Lempiras del año 2017. (Ver Tabla No. 7)

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

TABLA N° 7 - PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO COMPARATIVO POR ESTRUCTURA GUBERNAMENTAL

INSTITUCION	Presupuesto en Lempiras	Enero - Junio 2017
Poder Legislativo		
Congreso Nacional de Honduras	L. 453057,824.00	80%
Poder Judicial		
Poder Judicial de Honduras	L. 1153427,671.00	100%
Poder Ejecutivo		
Institucion (IAIP)	L. 15374,328.00	100%
Órganos Constitucionales	L. 1953795,537.00	94%
Secretarías de Estado	L. 32269112,712.00	96%
Órganos Desconcentrados	L. 1525427,332.00	93%
Instituto Públicos Autónomos	L. 2392795,717.00	94%
Instituto de la Seguridad Social	L. 3871631,118.00	96%
Institutos de Previsión Social	L. 13683042,949.00	82%
Universidades Nacionales	L. 1510158,785.00	99%
Empresas Publicas Nacionales	L. 15185933,483.00	88%
Gabinetes Sectoriales	L. 20385,915.00	100%
Instituciones Publicas Financieras	L. 4456367,101.00	96%
Presupuesto Total Devengado a Junio 2017	L. 78022078,320.00	
Promedio de Cumplimiento General		72%

Para lo que va del año 2017 la ejecución presupuestaria del estado para la Administración Pública según la Secretaría de Finanzas asciende a Noventa y unos mil doscientos treinta y unos millones ochocientos sesenta y ocho mil doscientos noventa y dos Lempiras (L. 91,231,868,292.00), de los cuales el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP) verifico el equivalente a un Ochenta y siete (87%) del total de la ejecución presupuestaria para el año 2017. De esta veeduría, un Cuarenta y ocho por ciento (48%) del total del presupuesto verificado, representado por setenta y tres (73) Instituciones Obligadas de la Administración Publica, si cumplieron en su totalidad con el Artículo N° 13 de la LTAIP obteniendo una nota EXCELENTE. En el nivel BUENO dieciocho (18) Instituciones Obligadas representan el siete por ciento (7%) del total del presupuesto verificado, así mismo en el nivel MALO, el diecisiete por ciento (17%) del total del presupuesto verificado fue ejecutado por doce (12) Instituciones Obligadas y en el nivel DEFICIENTE la ejecución presupuestaria representa el quince por ciento (15%) de la ejecución presupuestaria correspondiente del 2017 (ver ANEXO D).

La diferencia presupuestaria entre lo ejecutado según SEFIN para las Administración Pública y lo verificado por el IAIP es de Once mil ochocientos dieciséis millones seiscientos diecisiete mil seiscientos setenta y ocho Lempiras (L. 11,816,617,678.00) mismo que radica en la Deuda Pública, los Servicios Financieros de la Administración Central y el presupuesto de los Gabinetes Sectoriales que están por incluirse dentro del Portal Único del IAIP para su verificación.

En cuanto a la ejecución presupuestaria de las transferencias realizadas a las municipalidades para lo que va del año 2017, según la Secretaría de Finanzas esta asciende a Mil novecientos sesenta y cinco millones cuatrocientos diecinueve mil doscientos treinta y cinco mil (1,965,419,235), de los cuales el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP) verifico el equivalente a un Treinta y ocho por ciento (38%) del total de la ejecución presupuestaria para año 2017. De esta veeduría, un trece por ciento (13%) del total del presupuesto verificado, representado por nueve (9) municipalidades, si cumplieron en su totalidad con el Artículo N° 13 de la LTAIP obteniendo una nota EXCELENTE. En el nivel BUENO once (11) municipalidades representan el cuatro por ciento (4%) del total del presupuesto verificado, así mismo en el nivel MALO, el cinco por ciento (5%) del total del presupuesto verificado fue ejecutado por once (11) Instituciones Obligadas y en el nivel DEFICIENTE la ejecución presupuestaria representa el dieciséis por ciento (16%) de la ejecución presupuestaria correspondiente del 2017 (ver ANEXO D). El restante sesenta y dos por ciento (62%) corresponde a las 216 municipalidades pendientes de incluirse dentro de la verificación que realiza el IAIP a los Portales de Transparencia.

V. CRITERIOS DE CALIDAD EN LA METODOLOGÍA DE VERIFICACIÓN

El Instituto de Acceso a la Información Pública, como ente garante de salvaguardar el derecho humano de tercera generación, como es el Acceso a la información y atendiendo los objetivos establecidos en el Segundo Plan de Acción de Gobierno Abierto de Honduras (2014-2016), se encamina a realizar diferentes actividades con el propósito de cumplir de manera eficiente y eficaz su labor de veedor del cumplimiento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

La modernización de la metodología de verificación de los Portales de Transparencia es una de las actividades planteadas por el Instituto. A través de la Transparencia Activa la cual es una de las cuatro fases que cumple para que un Estado sea considerado como transparente. Esta se encarga de velar por la

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

publicación de la información de oficio, garantizando el acceso a la información pública de la gestión de los servidores públicos en la administración de los recursos del Estado.

En tal sentido el Instituto de Acceso a la Información Pública mediante la Gerencia de Verificación de Transparencia apoyado por el programa Impactos, C-Libre y organizaciones de Sociedad Civil que trabajan en pro del acceso a la información pública. Realizaron un diagnóstico de la actual metodología de verificación de la información de oficio en los Portales de Transparencia, con el propósito de obtener los insumos necesarios para modernizar el procedimiento de verificación a efecto de que la misma este acorde con la realidad y las necesidades de la ciudadanía.

La Metodología de verificación y evaluación de los Portales de Transparencia está enmarcada en el cumplimiento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, específicamente en los Artículos N° 4 y 13, así como los Lineamientos para Uniformar los Portales de Transparencia, lo anterior basado en el principio de máxima divulgación como lo señala el Artículo N° 5 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Dentro de la nueva metodología se incorpora la evaluación con los criterios de calidad, para ello se utilizaron los criterios enunciados por la LTAIP en su Artículo N° 4, en donde se indica que la información debe ser COMPLETA, VERAZ, ADECUADA Y OPORTUNA (Ver tabla N°9) por lo que la Gerencia de Verificación de Transparencia determino la siguiente valoración para estas características según el nivel de importancia:

TABLA N° 9 – VALORACION DE LOS CRITERIOS DE CALIDAD SEGÚN LA LTAIP

Criterio	Valoración
Completa	40%
Veraz	30%
Oportuna	20%
Adecuada	10%

Una vez que la calificación de cada apartado evaluado sea establecida de acuerdo al sector al que pertenece, se le aplicara una ponderación de acuerdo a la calidad del reporte publicado, así se garantiza que la información sea de calidad para la ciudadanía y de fácil alcance al poder obtenerla con un tan solo clic.

Instituto de Acceso a la Información Pública

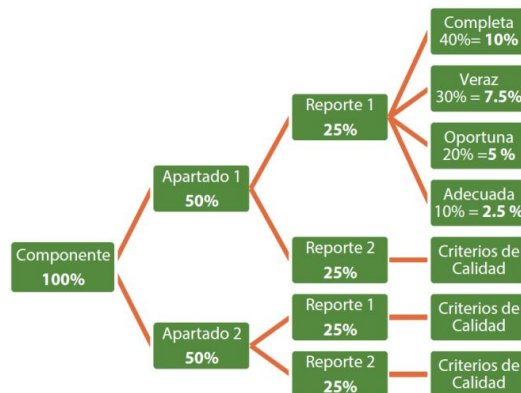
Gerencia de Verificación de Transparencia

La nueva metodología tiene la novedad de incluir la mayor cantidad de información posible dentro de los Portales de Transparencia fortaleciendo directamente muchas de las deficiencias que se tienen en la actualidad. Ayudando a contribuir con uno de los objetivos de la LTAIP siendo este el de hacer efectivo el cumplimiento de la rendición de cuentas por parte de las entidades y servidores públicos.

Otra de las mejoras que se obtendrán con esta metodología es la disminución de solicitudes de información pública ya que los ciudadanos tendrán a la mano la información que requieran, fortaleciendo una de las cuatro fases de la transparencia, denominada como Transparencia Activa la cual es el método de brindar información de forma permanente a la ciudadanía.

Con la metodología actual la calificación de cada apartado será dividida en la cantidad de reportes a publicar para el mismo y luego en los parámetros de calidad que cumple como a continuación se muestra en el ejemplo gráfico:

FIGURA N° 1 – VALORACION DE LOS CRITERIOS DE CALIDAD SEGÚN LA LTAIP



En este ejemplo se detalla la separación de la puntuación a partir del total establecido para cada componente, en el primer recuadro observamos el cien por ciento (100%) del componente que puede ser Estructura Orgánica y Servicios, Planeación y Rendición de Cuentas, Finanzas, Regulación y Normativa o Participación Ciudadana; en el siguiente recuadro se hace referencia a los apartados, los que varían de acuerdo al sector al que pertenecen y cuya valoración dependerá de ello.

En el tercer recuadro se describen los reportes a publicar por apartado y al igual que sus anteriores su valoración estará dividida entre la cantidad de los mismos establecidos en los lineamientos.

En la última casilla se divide finalmente la valoración, esta vez en cuanto a los criterios de calidad en los que se utilizara el cuadro antes descrito, en donde el

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

cuarenta por ciento (40%) equivale a cuan completo sea el reporte, treinta por ciento (30%) a la veracidad del mismo, veinte (20%) a lo oportuno, referente a la fecha en que se publicó y el ultimo diez por ciento (10%) a lo adecuada que esta sea para la ciudadanía.

Con esta nueva metodología que incluye la evaluación de las características de calidad se modernizo la técnica de verificación y evaluación de la información difundida en los Portales de Transparencia. Se garantiza y salvaguarda el derecho de acceso a información pública de calidad que tienen los ciudadanos y se fortalece la Transparencia Activa en el país fomentando el uso de esta gran herramienta de control de la gestión pública, los Portales de Transparencia.

Esta nos brinda información en los apartados en los que menos se cumple con cada criterio de calidad, así como la determinación de la cantidad de Instituciones Obligadas que presentan información de calidad. (Ver Anexo B).

Cabe resaltar que, dentro de la implementación de esta, se observa el interés de cumplimiento de las Instituciones Obligadas, por lo que se muestran las verificaciones realizadas al décimo día hábil y luego se comparan con las verificaciones realizadas previo a la emisión de este informe. Se observa como las instituciones mejoraron la publicación de información en sus portales al recibir apoyo de las máximas autoridades, asimismo hubo instituciones que cumplieron al cien por ciento la LTAIP desde el primer momento de la verificación y estas se detallan a continuación:

- Banco Hondureño para la Producción y la Vivienda (BANHPROVI)
- Banco Nacional de Desarrollo Agrícola (BANADESA)
- Comisión Administradora Zona Libre Turística de Islas de la Bahía (ZOLITUR)
- Consejo Nacional Anticorrupción (CNA)
- Cuenta Desafío del Milenio - Honduras (MCA-H)
- Foro Nacional De Convergencia (FONAC)
- Heroico y Benemérito Cuerpo de Bomberos
- Suplidora Nacional de Productos Básicos (BANASUPRO)
- Alcaldía Municipal de El Progreso
- Gabinete Sectorial de Conducción y Regulación Económica
- Gabinete Sectorial de Desarrollo Económico
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE)
- Centro Nacional de Educación para el Trabajo (CENET)
- Procuraduría General de la Republica (PGR)
- Tribunal Superior de Cuentas (TSC)

VI. CONCLUSIONES

- Se observó un aumento significativo en el interés general de cumplimiento de la LTAIP en las Instituciones Obligadas, pasando de un 66% a un 72%. Lo anterior significa que las Instituciones de reciente incorporación se han involucrado en proveer, mantener y actualizar la información a ser publicada de oficio, debido al seguimiento que se le brindo y que se está demostrando el interés por dar cumplimiento a la LTAIP.
- La comunicación fluida y eficaz entre los OIP's y los Oficiales de Verificación de Transparencia mediante un acompañamiento personalizado (correos, capacitaciones, visitas al IAIP, llamadas telefónicas, Visitas In-Situ) fue un mecanismo fundamental para que las Instituciones Obligadas con excelente cumplimiento de la LTAIP mantuvieran las calificaciones que habían obtenido en la evaluación del segundo semestre de 2016.
- Las Instituciones Obligadas con un menor grado de interés de cumplimiento a la LTAIP mostraron deficiencias en la información de los apartados del componente de Planeación y Rendición de Cuentas, específicamente en Licitaciones, Compras Menores, Contratos, esto por la falta de publicación de los procesos completos en el portal de transparencia y en Honducompras.
- En el apartado de Finanzas se mostraron deficiencias en la publicación de la información específicamente en los apartados de los Estados Financieros, debido a que la información no fue publicada en tiempo y forma.
- Se pudo advertir que las Instituciones Obligadas que no publican la totalidad de la información requerida, **no cuentan con el apoyo de sus respectivos titulares**, detectándose en algunos casos, la falta de compromiso de los mandos intermedios y de los OIP's para la entrega y actualización de la información que debe de ser difundida de oficio en los Portales de Transparencia.
- Finalmente es importante destacar que el IAIP ha logrado que las municipalidades mejoren la publicación de información dentro de sus portales ya que para el semestre anterior únicamente el **21%** de las municipalidades verificadas mostraba interés en difundir información y para este periodo paso a ser el **39%** de las municipalidades tratando de cumplir el artículo N° 13.

VII. RECOMENDACIONES

- Mantener y mejorar la eficiente comunicación que se ha logrado establecer con los OIP's de las Instituciones Obligadas mediante capacitaciones in situ, comunicación vía correos electrónicos, llamadas telefónicas y atención a las instituciones, enfocándose en aquellas instituciones con baja calificación en interés de cumplimiento a la LTAIP.
- Trabajar en conjunto con la Oficina Normativa de Compras y Adquisiciones del Estado (ONCAE), a efecto de homologar definiciones y procesos relacionados con las Licitaciones, Consultorías, Contrataciones y Compras Menores.
- Apoyar a la Gerencia de Verificación de Transparencia en la realización de las visitas in situ a las distintas Instituciones Obligadas para brindar un mejor apoyo a los Oficiales de Información Pública con el propósito de que cumplan a cabalidad sus funciones.
- Se recomienda al Pleno de Comisionados aplicar el Reglamento de Sanciones por Infracción a la LTAIP a aquellas instituciones que no cumplen con sus obligaciones de transparencia.

VIII. ANEXOS

ANEXO A - CALIFICACIÓN DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS 2017

Nº	Institucion	Evaluacion Julio a Diciembre 2016	Evaluacion Preliminar Enero a Junio 2017 - 10º Día	Evaluacion Final Enero a Junio 2017	Presupuesto Devengado a Junio 2017
Alcaldías Municipales		34%	36%	47%	Presupuesto Devengado a Junio 2017
1	Alcaldía Municipal del Distrito Central (AMDC)	100%	99%	100%	52,496,842
2	Alcaldía Municipal de Arenal	13%	11%	33%	6,585,207
3	Alcaldía Municipal de Atima	0%	4%	4%	7,361,503
4	Alcaldía Municipal de Belén	24%	40%	40%	6,912,668
5	Alcaldía Municipal de Cabañas	28%	9%	9%	4,985,524
6	Alcaldía Municipal de Cane	73%	60%	80%	6,426,804
7	Alcaldía Municipal de Cantarranas	1%	1%	1%	11,066,793
8	Alcaldía Municipal de Ceguaca	0%	0%	0%	3,503,007
9	Alcaldía Municipal de Choloma	16%	50%	50%	L. 12680,346.00
10	Alcaldía Municipal de Dolores	0%	0%	0%	L. 6447,703.00
11	Alcaldía Municipal de Dulce Nombre	9%	5%	5%	L. 5955,820.00
12	Alcaldía Municipal de El Paraíso	1%	7%	13%	L. 4544,097.00
13	Alcaldía Municipal de Esquíás	0%	14%	42%	L. 4255,803.00
14	Alcaldía Municipal de Guaimaca	51%	53%	95%	L. 4663,266.00
15	Alcaldía Municipal de Jocon	51%	83%	83%	L. 7528,062.00
16	Alcaldía Municipal de La Iguala	0%	0%	0%	L. 8992,703.00
17	Alcaldía Municipal de La lima	11%	4%	4%	L. 1327,250.00
18	Alcaldía Municipal de La Unión	16%	14%	15%	L. 11773,650.00
19	Alcaldía Municipal de Morazán	66%	97%	97%	L. 8949,885.00
20	Alcaldía Municipal de Opatoro	15%	23%	23%	L. 7486,356.00
21	Alcaldía Municipal de Pimienta	1%	65%	100%	L. 6858,704.00
22	Alcaldía Municipal de Potrerillos	0%	40%	91%	L. 5115,210.00
23	Alcaldía Municipal de Puerto Cortes	100%	94%	100%	L. 154010,057.00
24	Alcaldía Municipal de San Antonio De Oriente	0%	0%	0%	L. 6902,942.00
25	Alcaldía Municipal de San Francisco de Ojuera	5%	0%	0%	L. 4001,056.00
26	Alcaldía Municipal de San Juan	19%	24%	24%	L. 7664,609.00
27	Alcaldía Municipal de San Miguelito	6%	8%	47%	L. 7412,964.00
28	Alcaldía Municipal de Santa Ana (La Paz)	6%	75%	84%	L. 4197,562.00
29	Alcaldía Municipal de Santa Cruz De Yojoa	62%	84%	100%	L. 5919,483.00
30	Alcaldía Municipal de Santa Elena	6%	2%	2%	L. 7250,734.00
31	Alcaldía Municipal de Santa Rita	0%	0%	0%	L. 3975,454.00
32	Alcaldía Municipal de Sulaco	12%	6%	6%	L. 4146,476.00
33	Alcaldía Municipal de Tambla	1%	0%	0%	L. 3216,075.00
34	Alcaldía Municipal de Tomala	NSV	95%	99%	L. 6747,053.00
35	Alcaldía Municipal de Valle De Ángeles	13%	23%	28%	L. 3875,388.00
36	Alcaldía Municipal de Victoria	1%	0%	0%	L. 4640,739.00
37	Alcaldía Municipal de Villa de San Antonio	10%	3%	3%	L. 7222,080.00
38	Alcaldía Municipal de Villa De San Francisco	21%	20%	20%	L. 6171,971.00
39	Alcaldía Municipal de Yamaranguila	0%	0%	0%	L. 4527,722.00
40	Alcaldía Municipal de Yarula	4%	1%	1%	L. 7307,850.00

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	Institucion	Evaluacion Julio a Diciembre 2016	Evaluacion Preliminar Enero a Junio 2017 - 10° Día	Evaluacion Final Enero a Junio 2017	Presupuesto Devengado a Junio 2017
Alcaldías Municipales		34%	36%	47%	Presupuesto Devengado a Junio 2017
41	Alcaldía Municipal de Yorito	89%	94%	94%	L. 4400,422.00
42	Alcaldía Municipal de San Pedro Sula	95%	52%	92%	L. 20243,499.00
43	Alcaldía Municipal de Yoro	70%	88%	91%	L. 6542,451.00
44	Alcaldía Municipal de Olanchito	89%	63%	75%	L. 12591,918.00
45	Alcaldía Municipal de Ojojona	90%	85%	85%	L. 7936,404.00
46	Alcaldía Municipal de El Progreso	100%	100%	100%	L. 3201,958.00
47	Alcaldía Municipal de Roatán	90%	88%	99%	L. 6534,060.00
48	Alcaldía Municipal de Cedros	85%	84%	100%	L. 7645,961.00
49	Alcaldía Municipal de Márcala	90%	36%	36%	L. 4379,427.00
50	Alcaldía Municipal de Santa Ana (Francisco Morazan)	79%	3%	3%	L. 5956,280.00
51	Alcaldía Municipal de Comayagua	58%	62%	62%	L. 8719,509.00
52	Alcaldía Municipal de San Nicolás de Copan	68%	93%	96%	L. 7217,968.00
53	Alcaldía Municipal de San Manuel Cortes	80%	59%	59%	L. 5014,108.00
54	Alcaldía Municipal de La Esperanza	67%	75%	75%	L. 3675,186.00
55	Alcaldía Municipal de Danlí	69%	54%	85%	L. 10549,343.00
56	Alcaldía Municipal de Lepaéra	54%	22%	64%	L. 4874,020.00
57	Alcaldía Municipal de Santa Rosa de Copan	64%	69%	100%	L. 10499,548.00
58	Alcaldía Municipal de Guanaja	48%	45%	72%	L. 11230,767.00
59	Alcaldía Municipal de Jesus de Otoro	63%	52%	83%	L. 4697,285.00
60	Alcaldía Municipal de Siguatepeque	72%	79%	94%	L. 6848,685.00
61	Alcaldía Municipal de Teupasenti	100%	75%	75%	L. 9397,821.00
62	Alcaldía Municipal de Talgua	27%	17%	17%	L. 7271,794.00
63	Alcaldía Municipal de San Juan de Opoa	58%	44%	67%	L. 7313,422.00
64	Alcaldía Municipal de Intibucá	16%	19%	19%	L. 9366,359.00
65	Alcaldía Municipal de Yusguare	17%	17%	17%	L. 634,746.00
66	Alcaldía Municipal de Talanga	14%	26%	27%	L. 4794,069.00
67	Alcaldía Municipal de Lucerna Ocotepeque	10%	19%	83%	L. 6817,197.00
68	Alcaldía Municipal de Las Flores	22%	22%	22%	L. 7415,378.00
69	Alcaldía Municipal de Juticalpa	10%	14%	14%	L. 8010,553.00
70	Alcaldía Municipal de Santa Maria, La Paz	22%	49%	56%	L. 6882,790.00
71	Alcaldía Municipal de La Paz	6%	4%	4%	L. 5246,941.00
72	Alcaldía Municipal de La Ceiba	9%	8%	8%	L. 23670,052.00
73	Alcaldía Municipal de San José de Copan	6%	7%	7%	L. 3315,866.00
74	Alcaldía Municipal de Campamento	90%	89%	100%	L. 10517,070.00
75	Alcaldía Municipal de Ajuterique	1%	2%	2%	L. 3546,030.00
76	Alcaldía Municipal de La Labor	0%	2%	2%	L. 6544,498.00
77	Alcaldía Municipal de Gracias	27%	51%	51%	L. 5754,489.00
78	Alcaldía Municipal de Ocotepeque	3%	0%	0%	L. 4080,160.00
79	Alcaldía Municipal Santa Fe de Ocotepeque	1%	2%	90%	L. 6370,511.00
80	Alcaldía Municipal de San Pedro de Copan	5%	23%	100%	L. 6990,472.00

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	Institucion	Evaluacion Julio a Diciembre 2016	Evaluacion Preliminar Enero a Junio 2017 - 10º Día	Evaluacion Final Enero a Junio 2017	Presupuesto Devengado a Junio 2017
Empresas Publicas Nacionales		85%	82%	88%	Presupuesto Devengado a Junio 2017
1	Empresa Nacional Portuaria	100%	96%	100%	L. 371455,220.00
2	Empresa Hondureña de Telecomunicaciones	100%	98%	100%	L. 870350,321.00
3	Empresa Nacional de Energía Eléctrica	95%	79%	89%	L. 13057074,149.00
4	Servicio Nacional de Acueductos y Alcantarillados	100%	91%	100%	L. 469551,286.00
5	Instituto Hondureño de Mercadeo Agrícola	87%	85%	100%	L. 37120,857.00
6	Suplidora Nacional de Productos Básicos	100%	100%	100%	L. 316957,792.00
7	Industria Postal y Correos de Honduras	87%	93%	100%	L. 58092,310.00
8	Ferrocarril Nacional de Honduras	12%	16%	16%	L. 5331,548.00
Gabinetes Sectoriales		100%	94%	100%	Presupuesto Devengado a Junio 2017
1	Gabinete de Gobernabilidad y Descentralización	100%	98%	100%	L. 5103,877.00
2	Gabinete Sectorial de Conducción y Regulación Económica	100%	100%	100%	L. 3026,473.00
3	Gabinete de Sectorial Desarrollo Económico	100%	100%	100%	L. 7908,397.00
4	Gabinete Sectorial de Infraestructura Productiva	100%	79%	100%	L. 4347,168.00
Gremios		44%	38%	54%	Presupuesto Devengado a Junio 2017
1	Colegio de Abogados de Honduras	85%	68%	100%	L. 9933,478.53
2	Unión de Notarios de Honduras	3%	8%	8%	L. 0.00
Hospitales Públicos		90%	90%	96%	Presupuesto Devengado a Junio 2017
1	Hospital Escuela Universitario	90%	90%	96%	L. 621739,259.00
Instituciones Publicas Financieras		95%	96%	96%	Presupuesto Devengado a Junio 2017
1	Comisión Nacional de Bancos y Seguros	100%	99%	100%	L. 194650,481.00
2	Banco Nacional de Desarrollo Agrícola	100%	100%	100%	L. 551927,113.00
3	Banco Hondureño para la Producción y la Vivienda	100%	100%	100%	L. 1504555,060.00
4	Banco Central de Honduras	100%	99%	100%	L. 2205234,447.00
5	Comité Técnico del Fideicomiso para la Administración del Fondo de Protección y Seguridad Poblacional	93%	95%	95%	L. 1687240,480.53
6	Foro Social para la Vivienda	75%	81%	81%	L. 6041,791.14
Instituto de la Seguridad Social		97%	96%	96%	Presupuesto Devengado a Junio 2017
1	Instituto Hondureño de Seguridad Social	97%	96%	96%	L. 3871631,118.00

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	Institucion	Evaluacion Julio a Diciembre 2016	Evaluacion Preliminar Enero a Junio 2017 - 10º Día	Evaluacion Final Enero a Junio 2017	Presupuesto Devengado a Junio 2017
Instituto Públicos Autónomos		97%	88%	94%	Presupuesto Devengado a Junio 2017
1	Patronato Nacional de la Infancia	98%	81%	100%	L. 588607,600.00
2	Cuenta Desafío del Milenio - Honduras	100%	100%	100%	L. 692204,162.00
3	Instituto Nacional Agrario	100%	96%	100%	L. 130031,885.00
4	Instituto Nacional de Formación Profesional	88%	86%	100%	L. 381422,004.00
5	Instituto Hondureño de Antropología e Historia	100%	98%	100%	L. 19921,309.00
6	Consejo Nacional Supervisor de Cooperativas	100%	98%	100%	L. 22353,599.00
7	Instituto Nacional de la Mujer	100%	95%	100%	L. 9773,011.00
8	Instituto Nacional de Estadística	100%	100%	100%	L. 43349,805.00
9	Comisión para la Defensa y Promoción de la Competencia de Honduras	95%	55%	94%	L. 18408,859.00
10	Consejo Nacional Anticorrupción	100%	100%	100%	L. 9613,521.27
11	Foro Nacional de Convergencia	100%	100%	100%	L. 4812,260.42
12	Superintendencia de Alianza Publico Privada	98%	93%	98%	L. 52090,170.56
13	Comisión Nacional Pro Instalaciones Deportivas y Mejoramiento del Deporte	100%	89%	100%	L. 19605,630.00
14	Instituto Hondureño de Ciencia, Tecnología y la Innovación	100%	98%	99%	L. 21213,065.00
15	Dirección Nacional de la Niñez, Adolescencia y la Familia	100%	98%	99%	L. 46296,641.00
16	Instituto Hondureño para la Prevención del Alcoholismo Drogadicción y Farmacodependencia	100%	86%	86%	L. 5185,699.00
17	Instituto Nacional Penitenciario	98%	96%	100%	L. 362001,983.00
18	Confederación Deportiva Autónoma de Honduras	87%	82%	82%	L. 9359,977.00
19	Comisión para la Promoción de la Alianza Publico Privada	82%	27%	27%	L. 14913,378.00
20	Instituto Hondureño de Crédito Educativo	94%	91%	97%	L. 8147,110.00
Institutos de Previsión Social		83%	78%	82%	Presupuesto Devengado a Junio 2017
1	Instituto de Previsión Social del Profesional del Derecho	99%	96%	100%	L. 3794,537.41
2	Instituto Nacional de Previsión del Magisterio	100%	95%	100%	L. 8641969,724.00
3	Instituto Nacional de Jubilaciones y Pensiones de los Empleados y Funcionarios del Poder Ejecutivo	100%	84%	100%	L. 2417901,282.00
4	Instituto de Previsión Militar	100%	95%	100%	L. 2141109,311.00
5	Instituto de Previsión Social del Periodista (IPP)	0%	0%	0%	
6	Instituto de Previsión Social de los Empleado de la UNAH	100%	96%	96%	L. 482062,632.00
Organización No Gubernamental		1%	14%	100%	Presupuesto Devengado a Junio 2017
1	Asociación de Municipios de Honduras	1%	14%	100%	L. 38255,046.54
Órganos Constitucionales		94%	87%	94%	Presupuesto Devengado a Junio 2017
1	Tribunal Supremo Electoral	99%	66%	84%	L. 477105,869.00
2	Instituto de Acceso a la Información Pública	100%	99%	100%	L. 15374,328.00
3	Tribunal Superior de Cuentas	100%	100%	100%	L. 183982,439.00
4	Procuraduría General de la República	100%	100%	100%	L. 134943,840.00
5	Comisionado Nacional de los Derechos Humanos	89%	80%	97%	L. 31260,727.00
6	Registro Nacional de las Personas	87%	87%	87%	L. 287210,988.00
7	Ministerio Público	85%	75%	87%	L. 823917,346.00

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	Institucion	Evaluacion Julio a Diciembre 2016	Evaluacion Preliminar Enero a Junio 2017 - 10º Día	Evaluacion Final Enero a Junio 2017	Presupuesto Devengado a Junio 2017
Órganos Desconcentrados		90%	84%	91%	Presupuesto Devengado a Junio 2017
1	Ente Regulador de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento	100%	98%	100%	L. 3148,079.00
2	Fondo Vial	100%	83%	96%	L. 135199,837.00
3	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal	77%	24%	66%	L. 190181,391.00
4	Comisión Permanente de Contingencias	84%	56%	56%	L. 110247,794.00
5	Dirección General de la Marina Mercante	100%	99%	100%	L. 31683,263.00
6	Comisión para el Control de Inundaciones del Valle de Sula	100%	94%	100%	L. 114451,631.00
7	Comisión Nacional de Vivienda y Asentamientos Humanos	100%	97%	100%	L. 7496,883.00
8	Instituto Nacional de Migración	100%	98%	100%	L. 90256,712.00
9	Instituto Hondureño de Geología y Minas	100%	99%	100%	L. 18731,055.00
10	Comisión Administradora de la Zona Libre Turística del Departamento de Islas de la Bahía	100%	100%	100%	L. 9999,559.00
11	Fondo Hondureño de Inversión Social	100%	99%	100%	L. 176753,238.00
12	Instituto de la Propiedad	100%	95%	100%	L. 9375,792.00
13	Empresa Nacional de Artes Gráficas	100%	99%	100%	L. 12383,796.00
14	Heroico y Benemérito Cuerpo de Bomberos	100%	100%	100%	L. 100914,924.00
15	Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria	100%	99%	100%	L. 39908,697.00
16	Programa Nacional de Prevención Rehabilitación y Reinserción Social	92%	78%	100%	L. 5814,348.00
17	Centro Nacional de Educación para el Trabajo	100%	100%	100%	L. 7236,915.00
18	Programa Nacional de Desarrollo Rural y Urbano Sostenible	100%	98%	100%	L. 124352,016.00
19	Comisión Nacional de Telecomunicaciones	100%	99%	100%	L. 125510,553.00
20	Dirección de Investigación y Evaluación de la Carrera Policial	88%	82%	82%	L. 23456,722.00
21	Oficina Administradora de Bienes Incautados	82%	75%	75%	L. 9878,400.00
22	Federación Nacional Autónoma de Fútbol de Honduras	15%	4%	4%	
23	Comisión Nacional para el Desarrollo de la Educación Alternativa No Formal (CONEANFO)	100%	93%	100%	L. 11733,572.67
24	Servicio de Administración de Rentas (SAR)	NSV	92%	99%	L. 216233,749.00
25	Dirección Nacional de Bienes del Estado	94%	92%	92%	L. 8499,487.00
26	Agencia Hondureña de Aeronautica Civil (AHAC)	89%	85%	98%	L. 71605,082.00
27	Instituto Nacional del Diabético (INADI)	15%	40%	100%	L. 6340,471.23
28	Sistema Nacional de Emergencia (911)	NSV	88%	99%	L. 75431,104.94
29	Dirección Nacional Programa Ciudad Mujer	NSV	75%	92%	L. 12380,000.00
30	Comisión Reguladora de Energía Eléctrica (CREE)	NSV	77%	77%	L. 6437,440.00
Partidos Políticos		43%	38%	53%	Presupuesto Devengado a Junio 2017
1	Partido Innovación y Unidad	100%	97%	100%	L. 1111,472.32
2	Partido Liberal	24%	26%	100%	L. 6347,852.27
3	Partido Democracia Cristiana	42%	18%	21%	L. 0.00
4	Partido Nacional	79%	74%	100%	L. 5953,113.13
5	Partido Libertad y Refundación	10%	5%	5%	L. 0.00
6	Partido Anti Corrupción	48%	45%	45%	L. 0.00
7	Partido Unificación Democrática	0%	0%	0%	L. 0.00
Poderes del Estado		90%	72%	75%	Presupuesto Devengado a Junio 2017
1	Poder Judicial	100%	98%	100%	L. 1153427,671.00
2	Casa Presidencial de la República de Honduras.	76%	45%	45%	L. 940114,470.00
3	Congreso Nacional	94%	73%	80%	L. 453057,824.00

Instituto de Acceso a la Información Pública

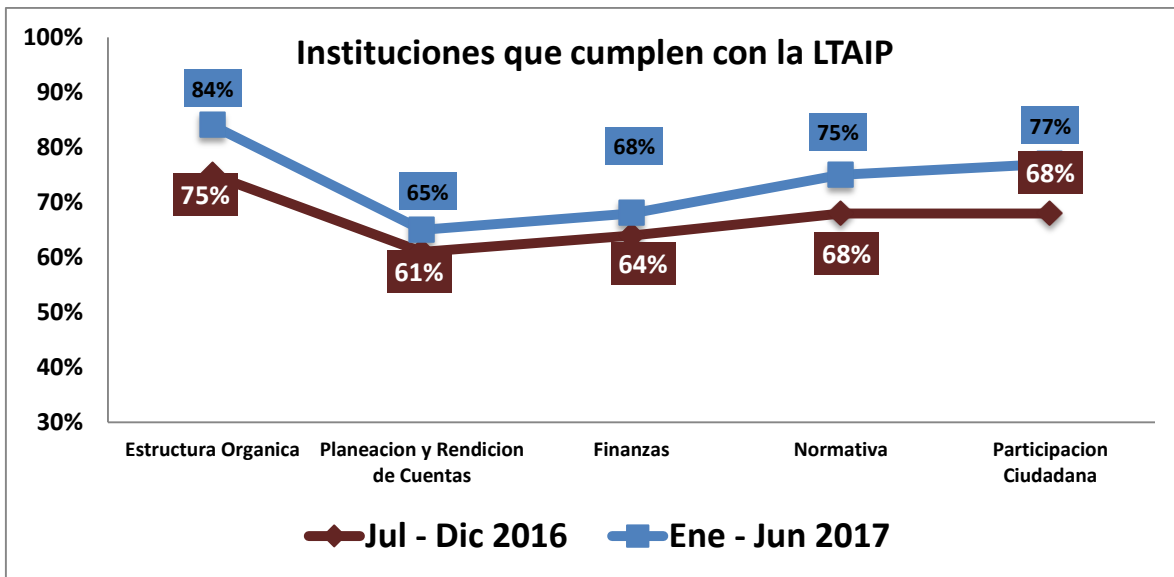
Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	Institucion	Evaluacion Julio a Diciembre 2016	Evaluacion Preliminar Enero a Junio 2017 - 10º Día	Evaluacion Final Enero a Junio 2017	Presupuesto Devengado a Junio 2017
Secretarías de Estado		100%	91%	96%	Presupuesto Devengado a Junio 2017
1	Secretaría de Estado en el Despacho de Agricultura y Ganadería	100%	99%	100%	L. 620345,269.00
2	Secretaría de Estado en el Despacho de Salud	100%	98%	100%	L. 5344289,173.00
3	Secretaría de Estado en el Despacho de Coordinación General de Gobierno	100%	99%	100%	L. 83016,095.00
4	Secretaría de Estado en el Despacho de Infraestructura y Servicios Públicos	100%	82%	100%	L. 2622384,034.00
5	Secretaría de Estado en el Despacho de la Presidencia	100%	81%	81%	L. 341403,939.00
6	Secretaría de Estado en el Despacho de Desarrollo Económico	100%	95%	100%	L. 231055,458.00
7	Dirección de Cultura, Artes y Deportes	99%	97%	100%	L. 73517,682.00
8	Secretaría de Estado en el Despacho de Relaciones Exteriores	100%	88%	100%	L. 409235,937.00
9	Secretaría de Estado en el Despacho de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización	100%	96%	100%	L. 2103089,059.00
10	Secretaría de Estado en el Despacho de Trabajo y Seguridad Social	100%	93%	100%	L. 129761,582.00
11	Secretaría de Estado en el Despacho de Desarrollo e Inclusión Social	100%	96%	100%	L. 982977,783.00
12	Secretaría de Estado en el Despacho de Seguridad	100%	92%	100%	L. 2424863,888.00
13	Secretaría de Estado en el Despacho de Defensa	100%	99%	100%	L. 3421977,939.00
14	Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas	100%	99%	100%	L. 659242,887.00
15	Secretaría de Estado en los Despachos de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y Minas	100%	89%	100%	L. 107806,707.00
16	Secretaría de Estado en el Despacho de Educación	100%	56%	56%	L. 12637694,658.00
17	Instituto Hondureño de Turismo	100%	91%	100%	L. 76450,622.00
Universidades Nacionales		94%	92%	99%	Presupuesto Devengado a Junio 2017
1	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	80%	89%	99%	L. 994310,897.00
2	Universidad Nacional de Ciencias Forestales	97%	96%	100%	L. 46226,352.00
3	Universidad Nacional de Agricultura	100%	96%	100%	L. 174987,731.00
4	Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán	97%	87%	98%	L. 294633,805.00

**ANEXO B – LINEAMIENTOS PARA UNIFORMAR PORTALES DE
TRANSPARENCIA DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS
(CUMPLIMIENTO)**

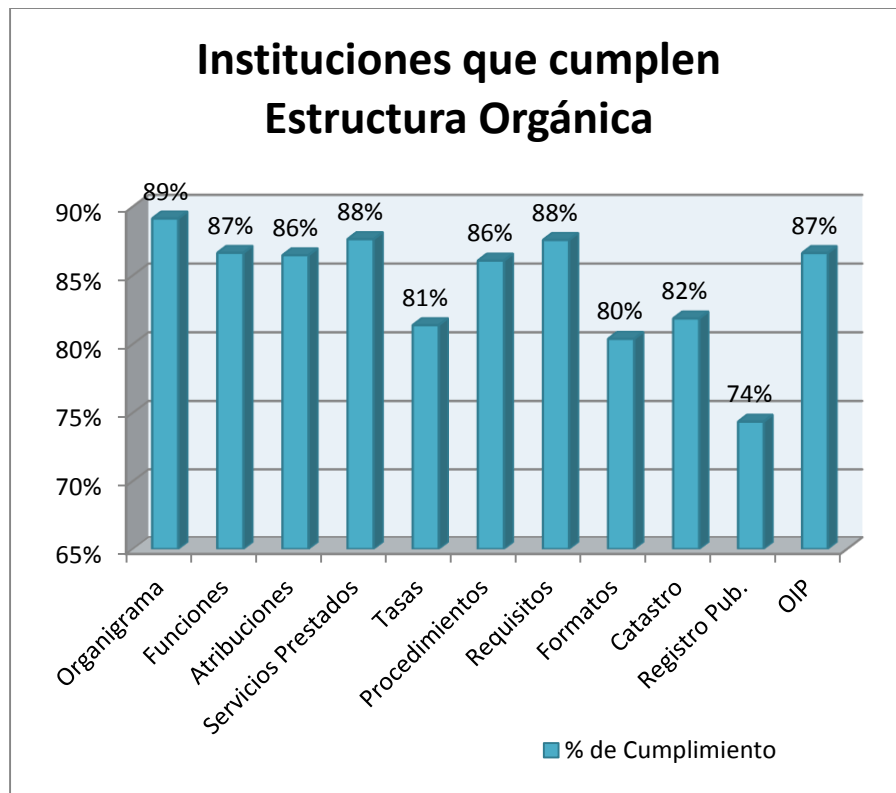
Matriz de Cumplimiento del Artículo N° 13 de la LTAIP

Ítem	Jul - Dic 2016	Ene - Jun 2017	Variación
Estructura Orgánica	75%	84%	9%
Planeación y Rendición de Cuentas	61%	65%	4%
Finanzas	64%	68%	4%
Normativa	68%	75%	7%
Participación Ciudadana	68%	77%	9%



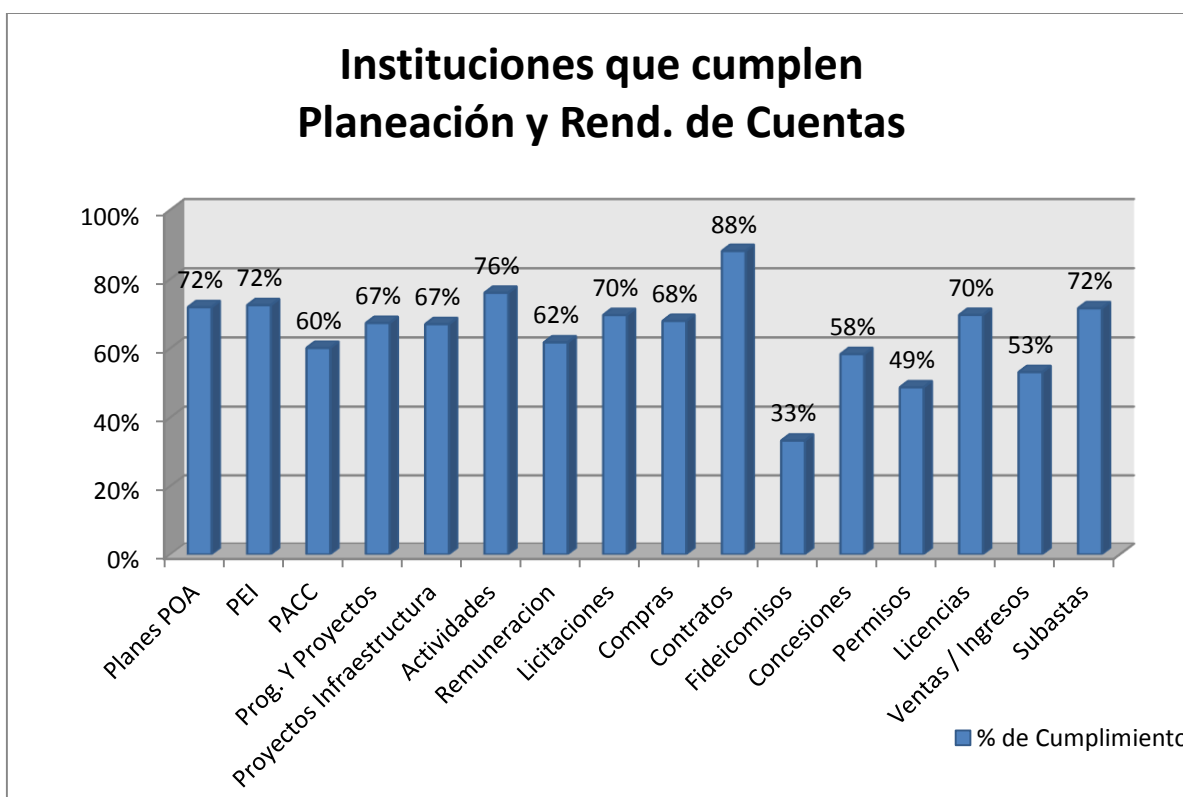
Estructura Orgánica

N°	Lineamiento	% de Cumplimiento
1	Organigrama	89%
2	Funciones	87%
3	Atribuciones	86%
4	Servicios Prestados	88%
5	Tasas	81%
6	Procedimientos	86%
7	Requisitos	88%
8	Formatos	80%
9	Catastro	82%
10	Registros Públicos	74%
11	OIP	87%



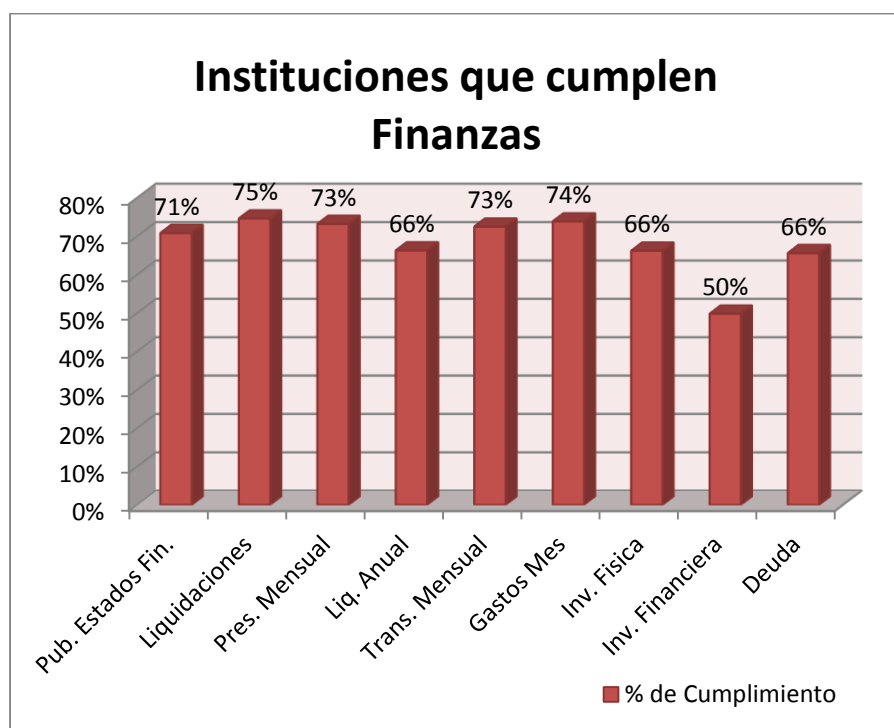
Planeación y Rendición de Cuentas

N°	Lineamiento	% de Cumplimiento
1	Planes POA	72%
2	PEI	72%
3	PACC	60%
4	Prog. Y Proyectos	67%
5	Proyectos Infraestructura	67%
6	Actividades	76%
7	Remuneracion	62%
8	Licitaciones	70%
9	Compras	68%
10	Contratos	88%
11	Fideicomisos	33%
12	Concesiones	58%
13	Permisos	49%
14	Licencias	70%
15	Ventas / Ingresos	53%



Finanzas

N°	Lineamiento	% de Cumplimiento
1	Balance General	72%
2	Estado de Resultado	71%
3	Liquidación Presupuestaria	75%
4	Presupuesto Mensual	73%
5	Informe Anual	66%
6	Transferencia mensual	73%
7	Gasto	74%
8	Inversión Física	66%
9	Inversión Financiera	50%
10	Deuda y Morosidad	66%

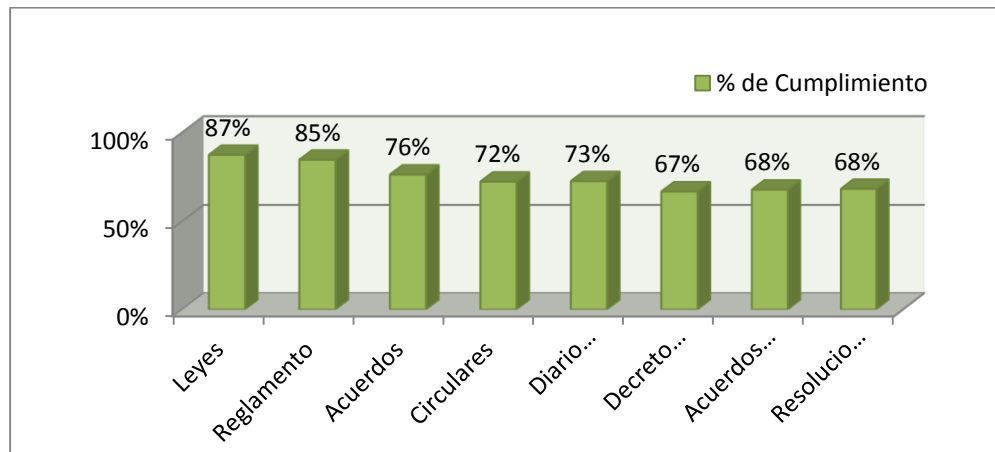


Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

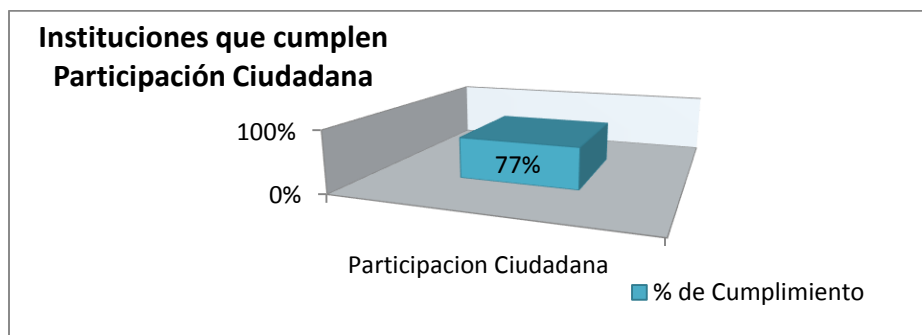
Regulación y Normativa

N°	Lineamiento	% de Cumplimiento
1	Leyes	87%
2	Reglamento	85%
3	Acuerdos	76%
4	Circulares	72%
5	Diario Oficial la Gaceta	73%
6	Decreto Ejecutivo	67%
7	Acuerdos Institucional	68%
8	Resoluciones	68%



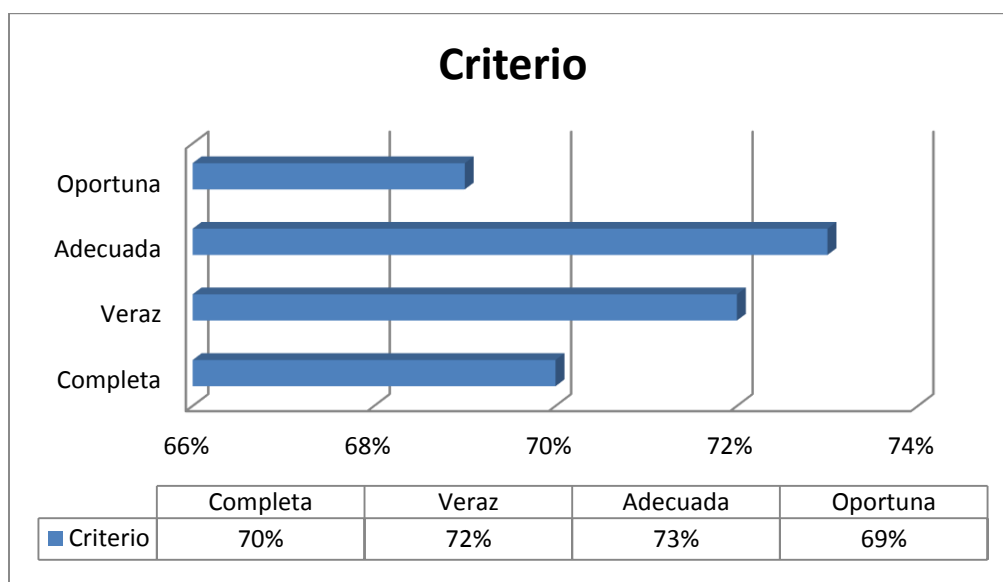
Participación Ciudadana

N°	Lineamiento	% de Cumplimiento
1	Part. Ciudadana	77%



Criterios de Calidad

Cumplimiento General de los Criterios de Calidad



Criterio	Completa	Veraz	Adecuada	Oportuna
Porcentaje	70%	72%	73%	69%
N° de IO's que cumplen	138	142	144	136

Cumplimiento por apartado de los Criterios de Calidad

N°	Apartado	Completa	Veraz	Adecuada	Oportuna
1	Organigrama	80%	83%	82%	75%
2	Funciones	83%	83%	78%	76%
3	Atribuciones	79%	79%	86%	76%
4	Servicios Prestados	78%	83%	86%	76%
5	Tasas	74%	77%	81%	74%
6	Procedimientos	76%	81%	86%	75%
7	Requisitos	81%	87%	87%	76%
8	Formatos	77%	78%	80%	73%
9	Catastro	74%	79%	80%	71%
10	Registro Publico	67%	74%	74%	72%
11	Oficial de información publica	83%	81%	86%	75%
12	Plan Operativo	70%	72%	72%	69%

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

N°	Apartado	Completa	Veraz	Adecuada	Oportuna
13	Plan Estratégico	70%	70%	72%	70%
14	Plan anual de compras y contrataciones	59%	59%	58%	60%
15	Programa y Proyecto	62%	67%	67%	64%
16	Actividades	64%	67%	67%	65%
17	Remuneración de Empleados	71%	75%	76%	73%
18	Licitación	58%	60%	61%	60%
19	Compras	55%	67%	69%	68%
20	Contrataciones	64%	68%	67%	66%
21	Fideicomiso	83%	88%	88%	84%
22	Concesiones	33%	33%	33%	33%
23	Permisos	56%	57%	58%	54%
24	Licencias	48%	49%	49%	46%
25	Ventas	69%	68%	70%	68%
26	Subastas de Obras	53%	53%	53%	51%
27	Balance General	70%	71%	71%	68%
28	Estado de Resultado	70%	71%	71%	68%
29	Liquidación Presupuestaria	73%	75%	74%	72%
30	Presupuesto Mensual	72%	73%	73%	71%
31	Informe Anual	62%	64%	65%	64%
32	Transferencia mensual	66%	72%	72%	70%
33	Gasto	70%	74%	73%	72%
34	Inversión Física	63%	66%	66%	65%
35	Inversión Financiera	48%	50%	50%	48%
36	Deuda y Morosidad	62%	66%	66%	64%
37	Leyes	82%	82%	87%	76%
38	Reglamento	81%	81%	85%	75%
39	Acuerdos	74%	76%	76%	72%
40	Circulares	71%	72%	72%	69%
41	Diario Oficial la Gaceta	71%	73%	72%	70%
42	Decreto Ejecutivo	67%	67%	67%	64%
43	Acuerdos Institucional	67%	68%	68%	66%
44	Resoluciones	67%	68%	68%	67%
45	Participación Ciudadana	73%	77%	76%	73%

ANEXO C – TOTAL DE INSTITUCIONES SEGÚN NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE INFORMACIÓN DE OFICIO PUBLICADA EN LOS PORTALES DE TRANSPARENCIA DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS

NIVEL EXCELENTE

Leyenda	
Excelente	100%
Bueno	90 - 99 %
Malo	70 - 89 %
Deficiente	0 - 69 %

N°	INSTITUCIÓN	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016	EVALUACION PRELIMINAR ENERO A JUNIO 2017 - 10° DÍA	EVALUACION FINAL ENERO A JUNIO 2017	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2017
1	Alcaldía Municipal de Campamento	90%	89%	100%	L. 10517,070.00
2	Alcaldía Municipal de Cedros	85%	84%	100%	L. 7645,961.00
3	Alcaldía Municipal de El Progreso	100%	100%	100%	L. 3201,958.00
4	Alcaldía Municipal de Pimienta	1%	65%	100%	L. 6858,704.00
5	Alcaldía Municipal de Puerto cortes	100%	94%	100%	L. 154010,057.00
6	Alcaldía Municipal de San Pedro de Copan	5%	23%	100%	L. 6990,472.00
7	Alcaldía Municipal de Santa Cruz De Yojoa	62%	84%	100%	L. 5919,483.00
8	Alcaldía Municipal del Distrito Central (AMDC)	100%	99%	100%	L. 52496,842.00
9	Asociación de Municipios de Honduras	1%	14%	100%	L. 38255,046.54
10	Banco Central de Honduras	100%	99%	100%	L. 2205234,447.00
11	Banco Hondureño para la Producción y la Vivienda	100%	100%	100%	L. 1504555,060.00
12	Banco Nacional de Desarrollo Agrícola	100%	100%	100%	L. 551927,113.00
13	Centro Nacional de Educación para el Trabajo	100%	100%	100%	L. 7236,915.00
14	Colegio de Abogados de Honduras	85%	68%	100%	L. 9933,478.53
15	Comisión Administradora de la Zona Libre Turística del Departamento de Islas de la Bahía	100%	100%	100%	L. 9999,559.00

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

N°	INSTITUCIÓN	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016	EVALUACION PRELIMINAR ENERO A JUNIO 2017 - 10° DÍA	EVALUACION FINAL ENERO A JUNIO 2017	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2017
16	Comisión Nacional de Bancos y Seguros	100%	99%	100%	L. 194650,481.00
17	Comisión Nacional de Telecomunicaciones	100%	99%	100%	L. 125510,553.00
18	Comisión Nacional de Vivienda y Asentamientos Humanos	100%	97%	100%	L. 7496,883.00
19	Comisión Nacional para el Desarrollo de la Educación Alternativa No Formal (CONEANFO)	100%	93%	100%	L. 11733,572.67
20	Comisión para el Control de Inundaciones del Valle de Sula	100%	94%	100%	L. 114451,631.00
21	Consejo Nacional Anticorrupción	100%	100%	100%	L. 9613,521.27
22	Consejo Nacional Supervisor de Cooperativas	100%	98%	100%	L. 22353,599.00
23	Cuenta Desafío del Milenio - Honduras	100%	100%	100%	L. 692204,162.00
24	Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria	100%	99%	100%	L. 39908,697.00
25	Dirección de Cultura, Artes y Deportes	99%	97%	100%	L. 73517,682.00
26	Dirección General de la Marina Mercante	100%	99%	100%	L. 31683,263.00
27	Empresa Hondureña de Telecomunicaciones	100%	98%	100%	L. 870350,321.00
28	Empresa Nacional de Artes Gráficas	100%	99%	100%	L. 12383,796.00
29	Empresa Nacional Portuaria	100%	96%	100%	L. 371455,220.00
30	Ente Regulador de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento	100%	98%	100%	L. 3148,079.00
31	Fondo Hondureño de Inversión Social	100%	99%	100%	L. 176753,238.00
32	Foro Nacional de Convergencia	100%	100%	100%	L. 4812,260.42
33	Gabinete de Gobernabilidad y Descentralización	100%	98%	100%	L. 5103,877.00
34	Gabinete de Sectorial Desarrollo Económico	100%	100%	100%	L. 7908,397.00

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

N°	INSTITUCIÓN	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016	EVALUACION PRELIMINAR ENERO A JUNIO 2017 - 10° DÍA	EVALUACION FINAL ENERO A JUNIO 2017	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2017
35	Gabinete Sectorial de Conducción y Regulación Económica	100%	100%	100%	L. 3026,473.00
36	Gabinete Sectorial de Infraestructura Productiva	100%	79%	100%	L. 4347,168.00
37	Heroico y Benemérito Cuerpo de Bomberos	100%	100%	100%	L. 100914,924.00
38	Industria Postal y Correos de Honduras	87%	93%	100%	L. 58092,310.00
39	Instituto de Acceso a la Información Pública	100%	99%	100%	L. 15374,328.00
40	Instituto de la Propiedad	100%	95%	100%	L. 9375,792.00
41	Instituto de Previsión Social del Profesional del Derecho	99%	96%	100%	L. 3794,537.41
42	Instituto Hondureño de Antropología e Historia	100%	98%	100%	L. 19921,309.00
43	Instituto Hondureño de Geología y Minas	100%	99%	100%	L. 18731,055.00
44	Instituto Hondureño de Mercadeo Agrícola	87%	85%	100%	L. 37120,857.00
45	Instituto Nacional Agrario	100%	96%	100%	L. 130031,885.00
46	Instituto Nacional de Formación Profesional	88%	86%	100%	L. 381422,004.00
47	Instituto Nacional de la Mujer	100%	95%	100%	L. 9773,011.00
48	Instituto Nacional de Migración	100%	98%	100%	L. 90256,712.00
49	Instituto Nacional de Previsión del Magisterio	100%	95%	100%	L. 8641969,724.00
50	Instituto Nacional del Diabético (INADI)	15%	40%	100%	L. 6340,471.23
51	Instituto Nacional Penitenciario	98%	96%	100%	L. 362001,983.00
52	Partido Innovación y Unidad	100%	97%	100%	L. 1111,472.32
53	Partido Liberal	24%	26%	100%	L. 6347,852.27
54	Partido Nacional	79%	74%	100%	L. 5953,113.13
55	Poder Judicial	100%	98%	100%	L. 1153427,671.00
56	Procuraduría General de la República	100%	100%	100%	L. 134943,840.00

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

N°	INSTITUCIÓN	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016	EVALUACION PRELIMINAR ENERO A JUNIO 2017 - 10° DÍA	EVALUACION FINAL ENERO A JUNIO 2017	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2017
57	Programa Nacional de Desarrollo Rural y Urbano Sostenible	100%	98%	100%	L. 124352,016.00
58	Programa Nacional de Prevención Rehabilitación y Reinserción Social	92%	78%	100%	L. 5814,348.00
59	Secretaría de Estado en el Despacho de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización	100%	96%	100%	L. 2103089,059.00
60	Secretaría de Estado en el Despacho de Agricultura y Ganadería	100%	99%	100%	L. 620345,269.00
61	Secretaría de Estado en el Despacho de Coordinación General de Gobierno	100%	99%	100%	L. 83016,095.00
62	Secretaría de Estado en el Despacho de Defensa	100%	99%	100%	L. 3421977,939.00
63	Secretaría de Estado en el Despacho de Desarrollo e Inclusión Social	100%	96%	100%	L. 982977,783.00
64	Secretaría de Estado en el Despacho de Desarrollo Económico	100%	95%	100%	L. 231055,458.00
65	Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas	100%	99%	100%	L. 659242,887.00
66	Secretaría de Estado en el Despacho de Infraestructura y Servicios Públicos	100%	82%	100%	L. 2622384,034.00
67	Secretaría de Estado en el Despacho de Relaciones Exteriores	100%	88%	100%	L. 409235,937.00
68	Secretaría de Estado en el Despacho de Salud	100%	98%	100%	L. 5344289,173.00
69	Secretaría de Estado en el Despacho de Seguridad	100%	92%	100%	L. 2424863,888.00
70	Secretaría de Estado en el Despacho de Trabajo y Seguridad Social	100%	93%	100%	L. 129761,582.00

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

N°	INSTITUCIÓN	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016	EVALUACION PRELIMINAR ENERO A JUNIO 2017 - 10° DÍA	EVALUACION FINAL ENERO A JUNIO 2017	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2017
71	Secretaría de Estado en los Despachos de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y Minas	100%	89%	100%	L. 107806,707.00
72	Servicio Nacional de Acueductos y Alcantarillados	100%	91%	100%	L. 469551,286.00
73	Suplidora Nacional de Productos Básicos	100%	100%	100%	L. 316957,792.00
74	Tribunal Superior de Cuentas	100%	100%	100%	L. 183982,439.00
75	Universidad Nacional de Agricultura	100%	96%	100%	L. 174987,731.00
76	Universidad Nacional de Ciencias Forestales	97%	96%	100%	L. 46226,352.00
77	Instituto Hondureño de Turismo	100%	91%	100%	L. 76450,622.00
78	Comisión Nacional Pro Instalaciones Deportivas y Mejoramiento del Deporte	100%	89%	100%	L. 19605,630.00
79	Instituto de Previsión Militar	100%	95%	100%	L. 2141109,311.00
80	Instituto Nacional de Jubilaciones y Pensiones de los Empleados y Funcionarios del Poder Ejecutivo	100%	84%	100%	L. 2417901,282.00
81	Patronato Nacional de la Infancia	98%	81%	100%	L. 588607,600.00
82	Instituto Nacional de Estadística	100%	100%	100%	L. 43349,805.00
83	Alcaldía Municipal de Santa Rosa de Copan	64%	69%	100%	L. 10499,548.00

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

NIVEL BUENO

Leyenda	
Excelente	100%
Bueno	90 - 99 %
Malo	70 - 89 %
Deficiente	0 - 69 %

N°	INSTITUCIÓN	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016	EVALUACION PRELIMINAR ENERO A JUNIO 2017 - 10° DÍA	EVALUACION FINAL ENERO A JUNIO 2017	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2017
1	Servicio de Administración de Rentas (SAR)	NSV	92%	99%	L. 216233,749.00
2	Instituto Hondureño de Ciencia, Tecnología y la Innovación	100%	98%	99%	L. 21213,065.00
3	Alcaldía Municipal de Roatán	90%	88%	99%	L. 6534,060.00
4	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	80%	89%	99%	L. 994310,897.00
5	Sistema Nacional de Emergencia (911)	NSV	88%	99%	L. 75431,104.94
6	Dirección Nacional de la Niñez, Adolescencia y la Familia	100%	98%	99%	L. 46296,641.00
7	Alcaldía Municipal de Tomala	NSV	95%	99%	L. 6747,053.00
8	Superintendencia de Alianza Publico Privada	98%	93%	98%	L. 52090,170.56
9	Agencia Hondureña de Aeronáutica Civil (AHAC)	89%	85%	98%	L. 71605,082.00
10	Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán	97%	87%	98%	L. 294633,805.00
11	Instituto Hondureño de Crédito Educativo	94%	91%	97%	L. 8147,110.00
12	Comisionado Nacional de los Derechos Humanos	89%	80%	97%	L. 31260,727.00
13	Alcaldía Municipal de Morazán	66%	97%	97%	L. 8949,885.00
14	Alcaldía Municipal de San Nicolás de Copan	68%	93%	96%	L. 7217,968.00
15	Hospital Escuela Universitario	90%	90%	96%	L. 621739,259.00
16	Fondo Vial	100%	83%	96%	L. 135199,837.00
17	Instituto Hondureño de Seguridad Social	97%	96%	96%	L. 3871631,118.00
18	Instituto de Previsión Social de los Empleados de la UNAH	100%	96%	96%	L. 482062,632.00

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

N°	INSTITUCIÓN	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016	EVALUACION PRELIMINAR ENERO A JUNIO 2017 - 10° DÍA	EVALUACION FINAL ENERO A JUNIO 2017	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2017
19	Comité Técnico del Fideicomiso para la Administración del Fondo de Protección y Seguridad Poblacional	93%	95%	95%	L. 1687240,480.53
20	Alcaldía Municipal de Guaimaca	51%	53%	95%	L. 4663,266.00
21	Comisión para la Defensa y Promoción de la Competencia de Honduras	95%	55%	94%	L. 18408,859.00
22	Alcaldía Municipal de Yorito	89%	94%	94%	L. 4400,422.00
23	Alcaldía Municipal de Siguatepeque	72%	79%	94%	L. 6848,685.00
24	Alcaldía Municipal de San Pedro Sula	95%	52%	92%	L. 20243,499.00
25	Dirección Nacional de Bienes del Estado	94%	92%	92%	L. 8499,487.00
26	Dirección Nacional Programa Ciudad Mujer	NSV	75%	92%	L. 12380,000.00
27	Alcaldía Municipal de Yoro	70%	88%	91%	L. 6542,451.00
28	Alcaldía Municipal de Potrerillos	0%	40%	91%	L. 5115,210.00
29	Alcaldía Municipal Santa Fe de Ocotepeque	1%	2%	90%	L. 6370,511.00

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

Leyenda	
Excelente	100%
Bueno	90 - 99 %
Malo	70 - 89 %
Deficiente	0 - 69 %

NIVEL MALO

N°	INSTITUCIÓN	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016	EVALUACION PRELIMINAR ENERO A JUNIO 2017 - 10° DÍA	EVALUACION FINAL ENERO A JUNIO 2017	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2017
1	Empresa Nacional de Energía Eléctrica	95%	79%	89%	L. 13057074,149.00
2	Ministerio Público	85%	75%	87%	L. 823917,346.00
3	Registro Nacional de las Personas	87%	87%	87%	L. 287210,988.00
4	Instituto Hondureño para la Prevención del Alcoholismo Drogadicción y Farmacodependencia	100%	86%	86%	L. 5185,699.00
5	Alcaldía Municipal de Danlí	69%	54%	85%	L. 10549,343.00
6	Alcaldía Municipal de Ojojona	90%	85%	85%	L. 7936,404.00
7	Tribunal Supremo Electoral	99%	66%	84%	L. 477105,869.00
8	Alcaldía Municipal de Santa Ana (La Paz)	6%	75%	84%	L. 4197,562.00
9	Alcaldía Municipal de Jocon	51%	83%	83%	L. 7528,062.00
10	Alcaldía Municipal de Jesus de Otoro	63%	52%	83%	L. 4697,285.00
11	Alcaldía Municipal de Lucerna Ocotepeque	10%	19%	83%	L. 6817,197.00
12	Confederación Deportiva Autónoma de Honduras	87%	82%	82%	L. 9359,977.00
13	Dirección de Investigación y Evaluación de la Carrera Policial	88%	82%	82%	L. 23456,722.00
14	Secretaria de Estado en el Despacho de la Presidencia	100%	81%	81%	L. 341403,939.00
15	Foro Social para la Vivienda	75%	81%	81%	L. 6041,791.14
16	Congreso Nacional	94%	73%	80%	L. 453057,824.00
17	Alcaldía Municipal de Cane	73%	60%	80%	L. 6426,804.00

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

N°	INSTITUCIÓN	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016	EVALUACION PRELIMINAR ENERO A JUNIO 2017 - 10° DÍA	EVALUACION FINAL ENERO A JUNIO 2017	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2017
18	Comisión Reguladora de Energía Eléctrica (CREE)	NSV	77%	77%	L. 6437,440.00
19	Oficina Administradora de Bienes Incautados	82%	75%	75%	L. 9878,400.00
20	Alcaldía Municipal de Olanchito	89%	63%	75%	L. 12591,918.00
21	Alcaldía Municipal de Teupasenti	100%	75%	75%	L. 9397,821.00
22	Alcaldía Municipal de La Esperanza	67%	75%	75%	L. 3675,186.00
23	Alcaldía Municipal de Guanaja	48%	45%	72%	L. 11230,767.00

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

NIVEL DEFICIENTE

Leyenda	
Excelente	100%
Bueno	90 - 99 %
Malo	70 - 89 %
Deficiente	0 - 69 %

N°	INSTITUCIÓN	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016	EVALUACION PRELIMINAR ENERO A JUNIO 2017 - 10° DÍA	EVALUACION FINAL ENERO A JUNIO 2017	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2017
1	Alcaldía Municipal de San Juan de Opoa	58%	44%	67%	L. 7313,422.00
2	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal	77%	24%	66%	L. 190181,391.00
3	Alcaldía Municipal de Lepaéra	54%	22%	64%	L. 4874,020.00
4	Alcaldía Municipal de Comayagua	58%	62%	62%	L. 8719,509.00
5	Alcaldía Municipal de San Manuel Cortes	80%	59%	59%	L. 5014,108.00
6	Comisión Permanente de Contingencias	84%	56%	56%	L. 110247,794.00
7	Alcaldía Municipal de Santa María, La Paz	22%	49%	56%	L. 6882,790.00
8	Secretaría de Estado en el Despacho de Educación	100%	56%	56%	L. 12637694,658.00
9	Alcaldía Municipal de Gracias	27%	51%	51%	L. 5754,489.00
10	Alcaldía Municipal de Choloma	16%	50%	50%	L. 12680,346.00
11	Alcaldía Municipal de San Miguelito	6%	8%	47%	L. 7412,964.00
12	Partido Anti Corrupción	48%	45%	45%	-
13	Casa Presidencial de la República de Honduras.	76%	45%	45%	L. 940114,470.00
14	Alcaldía Municipal de Esquías	0%	14%	42%	L. 4255,803.00
15	Alcaldía Municipal de Belén	24%	40%	40%	L. 6912,668.00
16	Alcaldía Municipal de Márcala	90%	36%	36%	L. 4379,427.00
17	Alcaldía Municipal de Arenal	13%	11%	33%	L. 6585,207.00

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

N°	INSTITUCIÓN	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016	EVALUACION PRELIMINAR ENERO A JUNIO 2017 - 10° DÍA	EVALUACION FINAL ENERO A JUNIO 2017	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2017
18	Alcaldía Municipal de Valle De Ángeles	13%	23%	28%	L. 3875,388.00
19	Alcaldía Municipal de Talanga	14%	26%	27%	L. 4794,069.00
20	Comisión para la Promoción de la Alianza Publico Privada	82%	27%	27%	L. 14913,378.00
21	Alcaldía Municipal de San Juan	19%	24%	24%	L. 7664,609.00
22	Alcaldía Municipal de Opatoro	15%	23%	23%	L. 7486,356.00
23	Alcaldía Municipal de Las Flores	22%	22%	22%	L. 7415,378.00
24	Partido Democracia Cristiana	42%	18%	21%	-
25	Alcaldía Municipal de Villa De San Francisco	21%	20%	20%	L. 6171,971.00
26	Alcaldía Municipal de Intibucá	16%	19%	19%	L. 9366,359.00
27	Alcaldía Municipal de Yusguare	17%	17%	17%	L. 634,746.00
28	Alcaldía Municipal de Talgua	27%	17%	17%	L. 7271,794.00
29	Ferrocarril Nacional de Honduras	12%	16%	16%	L. 5331,548.00
30	Alcaldía Municipal de La Unión	16%	14%	15%	L. 11773,650.00
31	Alcaldía Municipal de Juticalpa	10%	14%	14%	L. 8010,553.00
32	Alcaldía Municipal de El Paraíso	1%	7%	13%	L. 4544,097.00
33	Alcaldía Municipal de Cabañas	28%	9%	9%	L. 4985,524.00
34	Unión de Notarios de Honduras	3%	8%	8%	-
35	Alcaldía Municipal de La Ceiba	9%	8%	8%	L. 23670,052.00
36	Alcaldía Municipal de San José de Copan	6%	7%	7%	L. 3315,866.00
37	Alcaldía Municipal de Sulaco	12%	6%	6%	L. 4146,476.00
38	Alcaldía Municipal de Dulce Nombre	9%	5%	5%	L. 5955,820.00
39	Partido Libertad y Refundación	10%	5%	5%	-
40	Alcaldía Municipal de La lima	11%	4%	4%	L. 1327,250.00
41	Alcaldía Municipal de La Paz	6%	4%	4%	L. 5246,941.00

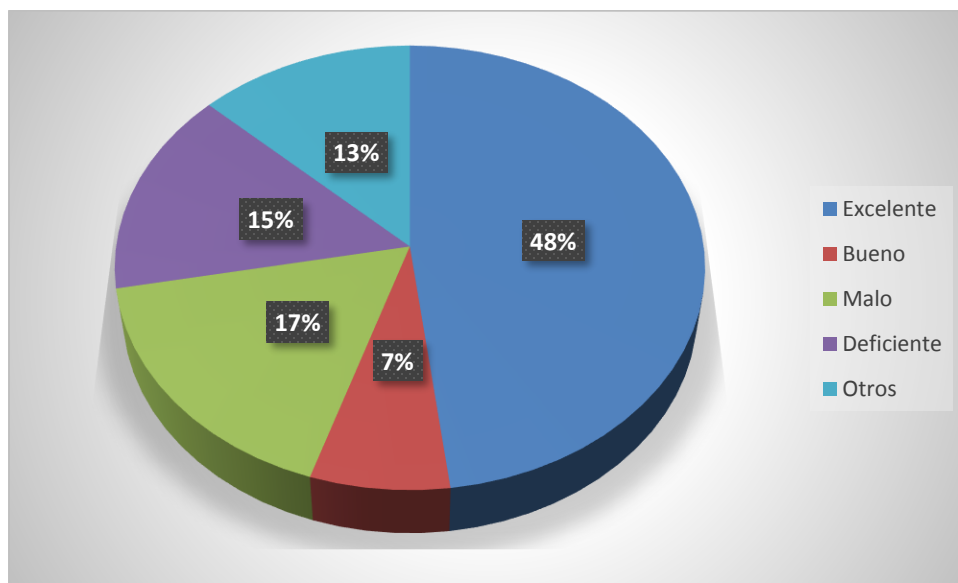
Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

N°	INSTITUCIÓN	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016	EVALUACION PRELIMINAR ENERO A JUNIO 2017 - 10° DÍA	EVALUACION FINAL ENERO A JUNIO 2017	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2017
42	Federación Nacional Autónoma de Fútbol de Honduras	15%	4%	4%	-
43	Alcaldía Municipal de Atima	0%	4%	4%	L. 7361,503.00
44	Alcaldía Municipal de Santa Ana (Francisco Morazán)	79%	3%	3%	L. 5956,280.00
45	Alcaldía Municipal de Villa de San Antonio	10%	3%	3%	L. 7222,080.00
46	Alcaldía Municipal de Ajuterique	1%	2%	2%	L. 3546,030.00
47	Alcaldía Municipal de La Labor	0%	2%	2%	L. 6544,498.00
48	Alcaldía Municipal de Santa Elena	6%	2%	2%	L. 7250,734.00
49	Alcaldía Municipal de Yarula	4%	1%	1%	L. 7307,850.00
50	Alcaldía Municipal de Cantarranas	1%	1%	1%	L. 11066,793.00
51	Alcaldía Municipal de Santa Rita	0%	0%	0%	L. 3975,454.00
52	Alcaldía Municipal de Ceguaca	0%	0%	0%	L. 3503,007.00
53	Alcaldía Municipal de Dolores	0%	0%	0%	L. 6447,703.00
54	Alcaldía Municipal de La Iguala	0%	0%	0%	L. 8992,703.00
55	Alcaldía Municipal de Ocotepeque	3%	0%	0%	L. 4080,160.00
56	Alcaldía Municipal de San Antonio De Oriente	0%	0%	0%	L. 6902,942.00
57	Alcaldía Municipal de San Francisco de Ojuera	5%	0%	0%	L. 4001,056.00
58	Alcaldía Municipal de Tambla	1%	0%	0%	L. 3216,075.00
59	Alcaldía Municipal de Victoria	1%	0%	0%	L. 4640,739.00
60	Alcaldía Municipal de Yamaranguila	0%	0%	0%	L. 4527,722.00
61	Instituto de Previsión Social del Periodista (IPP)	0%	0%	0%	-
62	Partido Unificación Democrática	0%	0%	0%	-

ANEXO D – PRESUPUESTO EJECUTADO SEGÚN NIVEL DE CUMPLIMIENTO

Nivel de Cumplimiento	Porcentaje del Presupuesto del Estado
Excelente	48%
Bueno	7%
Malo	17%
Deficiente	15%
Otros	13%



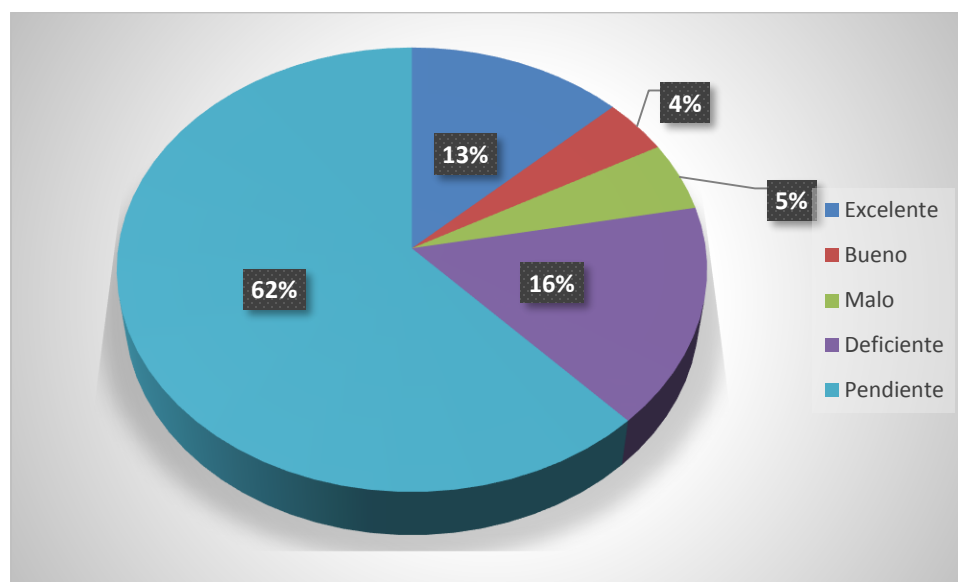
La diferencia presupuestaria entre lo ejecutado según SEFIN para las Administración Pública y lo verificado por el IAIP es de Once mil ochocientos dieciséis millones seiscientos diecisiete mil seiscientos setenta y ocho Lempiras (L. 11,816,617,678.00) mismo que radica en la Deuda Pública, los Servicios Financieros de la Administración Central y el presupuesto de los Gabinetes Sectoriales que están por incluirse dentro del Portal Único del IAIP para su verificación.

Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

Presupuesto Ejecutado por las Municipalidades

Nivel de Cumplimiento	Porcentaje del Presupuesto del Estado
Excelente	13%
Bueno	4%
Malo	5%
Deficiente	16%
Pendiente	62%



El porcentaje restante que aparece dentro de la tabla como pendiente cuyo valor es de sesenta y cinco por ciento (62%) corresponde a las 216 municipalidades pendientes de incluirse dentro de la verificación que realiza el IAIP a los Portales de Transparencia.