



**GERENCIA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPARENCIA**

**INFORME DE  
VERIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN DE OFICIO EN  
PORTALES DE TRANSPARENCIA  
INSTITUCIONES OBLIGADAS (ARTÍCULOS N° 4 y N° 13  
DE LA LTAIP)  
GESTIÓN 2016  
Período Evaluado  
Julio - Diciembre**



---

## INDICE

<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>2</b>
<b>II. CRITERIOS Y METODOLOGÍA .....</b>	<b>3</b>
<b>III. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....</b>	<b>6</b>
<b>IV. INCIDENCIAS EN EL INCUMPLIMIENTO DE LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN</b>	<b>8</b>
<b>V. CRITERIOS DE CALIDAD EN LA METODOLOGÍA DE VERIFICACIÓN .....</b>	<b>12</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>17</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>18</b>
<b>VIII. ANEXOS .....</b>	<b>19</b>
<b>ANEXO A - CALIFICACIÓN DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS 2016 .....</b>	<b>19</b>
<b>ANEXO B – LINEAMIENTOS PARA UNIFORMAR PORTALES DE TRANSPARENCIA DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS (CUMPLIMIENTO).....</b>	<b>25</b>
<b>ANEXO C – TOTAL DE INSTITUCIONES SEGÚN NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE INFORMACIÓN DE OFICIO PUBLICADA EN LOS PORTALES DE TRANSPARENCIA DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS .....</b>	<b>32</b>
<b>NIVEL EXCELENTE.....</b>	<b>32</b>
<b>NIVEL BUENO.....</b>	<b>36</b>
<b>NIVEL MALO .....</b>	<b>38</b>
<b>NIVEL DEFICIENTE .....</b>	<b>40</b>
<b>ANEXO D –PRESUPUESTO EJECUTADO SEGÚN NIVEL DE CUMPLIMIENTO .....</b>	<b>44</b>

### I. INTRODUCCIÓN

El **INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA (IAIP)**, socializa por medio de este Informe Semestral los resultados de la Verificación de los Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas del Gobierno de la República de Honduras. Lo anterior en seguimiento a los principios de transparencia y rendición de cuentas, garantizando así el ejercicio del derecho que toda persona tiene de acceso a la información pública, lo que conlleva al fortalecimiento del Estado de Derecho y consolidación de la democracia mediante la participación ciudadana. La cultura de transparencia combate la corrupción, que es un flagelo que socava la legitimidad de las instituciones públicas, atenta contra la sociedad, el orden moral, la justicia, así como contra el desarrollo integral de los pueblos.

Asimismo, el IAIP considera que la participación ciudadana a través de los Portales de Transparencia genera una condición indispensable para la estabilidad, la paz y el desarrollo. De esta forma se fortalece la participación de la sociedad en el acceso a la información, prevención y lucha contra la corrupción proporcionando una herramienta eficaz que contribuye al desarrollo y ejecución de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LTAIP).

El IAIP a través de La Gerencia de Verificación y Transparencia (GVT) verifica mensualmente los Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas, midiendo el cumplimiento de los Artículos 4 y 13 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, verificación de la cual se desprende esta evaluación semestral. El cumplimiento se determina por medio de la comprobación, por parte de los Oficiales de Verificación de Transparencia de la GVT, de la información de oficio que debe ser publicada en los Portales de Transparencia. Lo anterior con el propósito de poner a disposición de la ciudadanía por medio electrónicos y a falta de estos, por los medios escritos disponibles lo estipulado en la LTAIP<sup>1</sup>.

Este informe refleja los resultados obtenidos de Ciento Noventa y Cuatro (**194**) Instituciones Obligadas, mediante la metodología de la evaluación que está definida a través de la valoración de los criterios establecidos por la GVT y aprobados por el Pleno de Comisionados del IAIP. Bajo esta perspectiva se ha clasificado a las Instituciones Obligadas en cuatro niveles: **EXCELENTE, BUENO,**

<sup>1</sup> Artículo 4 y 13 LTAIP, IAIP, (2006).

# Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

**MALO y DEFICIENTE**, según el cumplimiento de la LTAIP, específicamente en la difusión de la información de oficio.

Es importante hacer notar que además de este Informe de Verificación de Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas se estarán aunando otros instrumentos encaminados a fortalecer la transparencia y el acceso a la información en nuestro país, tal es el caso de la implementación de las acciones de la “Política Pública Nacional y Plan de Acción en Transparencia y Acceso a la Información Pública, 2015-2030, labor que se ejecuta cumpliendo con el mandato legal establecido en el Artículo N° 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que regula como finalidad el desarrollo y ejecución de la política nacional de transparencia, así como el ejercicio del derecho de toda persona al acceso a la información.

La Política Pública y el Plan Nacional de Acción contribuyen a mejorar el rol del Instituto como ente rector referente en el tema de la transparencia y el acceso a la información pública, así como la coordinación interinstitucional y su interacción entre las autoridades, la academia, organizaciones no gubernamentales de derechos humanos, demás organizaciones y sectores de la sociedad civil y la población en general sobre la base que son las Instituciones Obligadas las que permitirán consolidar un régimen democrático en cuyo núcleo esté la transparencia de la gestión pública y el respeto y la salvaguarda del derecho de acceso a la información pública.

La Política Pública Nacional y su consecuente Plan de Acción, se han diseñado como herramientas que a su vez, generen un sistema de gestión del conocimiento y análisis de la transparencia y el acceso a la información, para propiciar la comprensión de las condiciones y características de los dos temas en estudio y orientar la toma de decisiones de las instituciones públicas, organismos privados y de la sociedad civil, en general<sup>2</sup>.

## II. CRITERIOS Y METODOLOGÍA

La Gerencia de Verificación de Transparencia del IAIP, realizó una evaluación a Ciento Noventa y Cuatro (**194**) Instituciones Obligadas que comprenden el Poder Ejecutivo, Poder Judicial, Poder Legislativo, Municipalidades y Partidos Políticos, practicándoles la veeduría de la información de oficio según la LTAIP publicada en

<sup>2</sup> Política Pública Nacional y Plan de Acción en Transparencia y Acceso a la Información Pública 2015-2030.

sus Portales de Transparencia y que corresponde al período de Julio a Diciembre de la gestión 2016.

### a) Verificación

La GVT del IAIP está conformada por el Gerente de la Unidad y por Cinco (5) Oficiales de Verificación de Transparencia, estos últimos tienen asignado una carga de Instituciones Obligadas según la naturaleza de cada una de ellas. La verificación de cada mes se realiza a partir del undécimo día hábil del siguiente mes.

Los Oficiales de Verificación utilizan una nueva plataforma tecnológica como principal herramienta para la verificación. Esta contiene todos los puntos detallados sobre la Información de Oficio en los Artículos 4 y 13 de la LTAIP, de la cual se desprende la calificación mensual del interés del cumplimiento de la LTAIP, es aquí en donde se marca con una “X” si cumple o no cumple con el ítem en referencia.

Se hacen observaciones y recomendaciones a los Oficiales de Información Pública (OIP’S) con el propósito de que la información este estructurada y actualizada según los Lineamientos y Criterios para Uniformar los Portales de Transparencia. Adicionalmente, se realizan impresiones de pantalla que sirven como documentos de respaldo que comprueban la situación de cumplimiento o no cumplimiento de la LTAIP.

Una vez finalizada la verificación mensual los OIP’S pueden desplegar a través de la plataforma los resultados con las impresiones de pantallas que reflejan los resultados, observaciones y recomendaciones. Con el propósito de retroalimentar y asesorar acerca de la información que se actualiza, y que esta sea corregida en el Portal de Transparencia. Se brinda una atención personalizada a los OIP’S y demás mandos intermedios que lo requieran para esclarecer las dudas en cuanto a la información de oficio que no se está publicando y/o actualizando.

La siguiente actividad a realizar es hacer una hoja consolidada con los resultados obtenidos del producto de la verificación mensual, con el objetivo de crear una matriz que incluya los resultados de las Instituciones Obligadas evaluadas por la Gerencia de Verificación de Transparencia, lo anterior para poder elaborar un informe trimestral y otro semestral.

**b) Evaluación**

La metodología de evaluación de las Instituciones Obligadas se realiza mediante la medición del interés de cumplimiento de la publicidad de los actos de la gestión pública, implementando una valoración de cada inciso de los portales de transparencia en base a los Lineamientos y Criterios para Unificar los Portales de Transparencia.

La valoración de cada inciso de la estructura en los Portales de Transparencia se estableció de manera ponderada, tomando en consideración la información de oficio solicitada en cada uno de los ítems y la incidencia que estos tienen en la gestión administrativa - financiera de cada una de las Instituciones Obligadas, así como su efecto en la transparencia de su operatividad. En la Tabla No. 1 se detalla la valoración de la estructura de los portales:

**TABLA N°1 ESTRUCTURA DE LOS PORTALES DE TRANSPARENCIA**

<b>Estructura de los Portales de Transparencia</b>	<b>Porcentaje de Valoración</b>
Estructura Orgánica	10%
Planeación y Rendición de Cuentas	40%
Finanzas	40%
Normativa	5%
Participación Ciudadana	5%
<b>Total Puntaje</b>	<b>100%</b>

Porcentualmente la mayor valoración incurre en los apartados de Planeación y Rendición de Cuentas (40%) y en el de Finanzas (40%), ya que son estos los apartados en el que se realiza la mayor operatividad administrativa y financiera de las Instituciones y en las que se debe de reflejar un mayor grado de transparencia.

La sumatoria de cada inciso de la estructura de los Portales de Transparencia genera la calificación de las Instituciones Obligadas. Esta sumatoria se desprende de la verificación que se realiza de manera mensual y que se obtiene de la medición de cumplimiento ubicándolas en niveles de cumplimiento de la LTAIP que a continuación se detalla en la Tabla No. 2:

# Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

TABLA N° 2 –TABLA DE PONDERACIÓN DE CUMPLIMIENTO

Nivel	Calificación	Evaluación a Diciembre 2016
Excelente	100%	71
Bueno	90-99%	23
Malo	70-89%	26
Deficiente	0-69%	74
Total de Instituciones		194

TABLA N° 2.A –TABLA DE PONDERACIÓN DE CUMPLIMIENTO SEGÚN SECTOR

Nivel de Cumplimiento		Poder Ejecutivo	Poder Judicial	Poder Legislativo	Organos Constitucionales	Gabinetes Sectoriales	Partidos Políticos	Alcaldías	Organo Garante	Otros	Total Jul – Dic 2016
Excelente	100%	58	1	0	2	4	1	4	1	0	71
Bueno	90 - 99 %	16	0	1	1	0	0	5	0	0	23
Malo	70 - 89 %	13	0	0	3	0	1	8	0	1	26
Deficiente	0 - 69 %	4	0	0	0	0	5	63	0	2	74
Total		91	1	1	6	4	7	80	1	3	194
Promedio General de Interés de Cumplimiento		91%	100%	94%	94%	100%	43%	34%	100%	30%	66%

## a) Base de Datos

La Gerencia de Verificación de Transparencia consta a la fecha con una base de datos de Ciento Noventa y Cuatro (**194**) Instituciones Obligadas, de las cuales actualmente se están evaluando en su totalidad de manera cuantitativa y cualitativa, generando una calificación mensual y concluyendo en un promedio semestral. Actualmente se les da seguimiento y asesoría a las corporaciones municipales y demás gabinetes sectoriales pendientes de incorporar en el Portal Único de Transparencia.

## III. ANÁLISIS DE RESULTADOS

La Gerencia de Verificación de Transparencia trabajo en la evaluación de las Instituciones mencionadas anteriormente concerniente al segundo semestre del 2016, desprendiéndose una calificación mensual que refleja el cumplimiento de los Artículos N° 4 y 13 de la LTAIP. (**Ver Anexo A**).

## Instituto de Acceso a la Información Pública

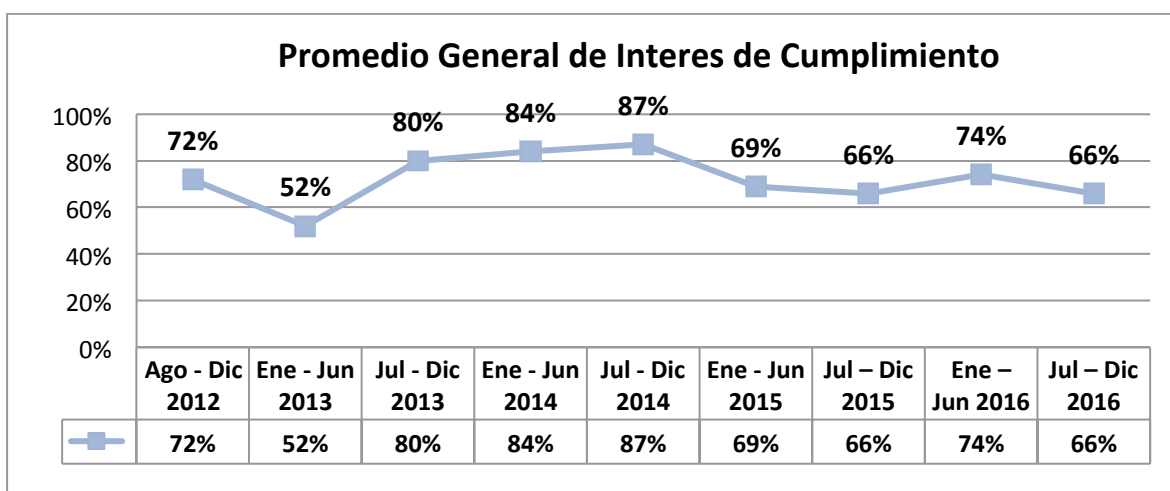
Gerencia de Verificación de Transparencia

En seguimiento a la metodología de evaluación utilizada en el proceso de veeduría se obtuvieron los siguientes resultados:

- Setenta y un (71) Instituciones Obligadas tuvieron un desempeño de **EXCELENTE**,
- Veintitrés (23) Instituciones Obligadas tuvieron un desempeño de **BUENO**,
- Veintiséis (26) instituciones con un desempeño promedio de **MALO**, y
- Setenta y cuatro (74) instituciones que tuvieron un desempeño de **DEFICIENTE (Ver Anexo C)**

TABLA N° 3 - NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LA LTAIP 2012 al 2016

Nivel de Cumplimiento		Ago - Dic 2012	Ene - Jun 2013	Jul - Dic 2013	Ene - Jun 2014	Jul - Dic 2014	Ene - Jun 2015	Jul - Dic 2015	Ene - Jun 2016	Jul - Dic 2016
Excelente	100%	0	29	41	59	55	47	47	75	71
Bueno	90 - 99 %	29	27	18	12	19	21	13	18	23
Malo	70 - 89 %	26	11	17	8	11	10	16	9	26
Deficiente	0 - 69 %	26	28	25	21	19	44	57	44	74
Total		81	95	101	100	104	122	133	146	194



En base a los resultados anteriormente expuestos se observa que existió una disminución considerable en el promedio general de cumplimiento en el segundo semestre del 2016, en el cual un sesenta y seis por ciento (66%), en relación a los resultados del semestre anterior, que fue de un setenta y cuatro por ciento (74%), demostrando el impacto que tiene la incorporación de nuevas instituciones al Portal Único de Transparencia y que recién comienzan a implementar la metodología de Verificación de Portales. (Ver Tabla N°3).



Esta disminución en el promedio general de interés de cumplimiento se debe a la inclusión de estas nuevas instituciones al sistema de veedurías. Uno de los mayores obstáculos que estas Instituciones Obligadas enfrentaron en su momento fue el uso de la nueva metodología de los lineamientos.

#### IV. INCIDENCIAS EN EL INCUMPLIMIENTO DE LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La GVT, mediante la veeduría de la información difundida en los Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas hizo evidente que en los componentes donde radica el mayor incumplimiento son:

- Planeación y Rendición de Cuentas.
- Finanzas.

Por otra parte se refleja que el mayor cumplimiento es en los siguientes apartados:

- Estructura Orgánica.
- Regulación y Normativa
- Participación Ciudadana. (Ver Tabla N° 4).

La variación porcentual del cumplimiento de la difusión de información de oficio según la estructura de los Portales de Transparencia en el segundo semestre de 2016 se presenta en la Tabla N° 5 dentro la cual se puede observar que existió una baja en el cumplimiento de la LTAIP, siendo esta baja por muchos motivos dentro del cual destaca mayoritariamente la implementación de la nueva metodología de verificación de los Portales de Transparencia.

TABLA N° 4 - PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO SEGÚN LA ESTRUCTURA

Porcentaje promedio de Cumplimiento de las Instituciones Obligadas en la Estructura de los portales de Transparencia		
Item	Periodo Jul - Dic 2016	Instituciones
Estructura Orgánica	89%	172
Planeación y Rendición de Cuentas	78%	152
Finanzas	76%	147
Normativa	85%	165
Participación Ciudadana	80%	155

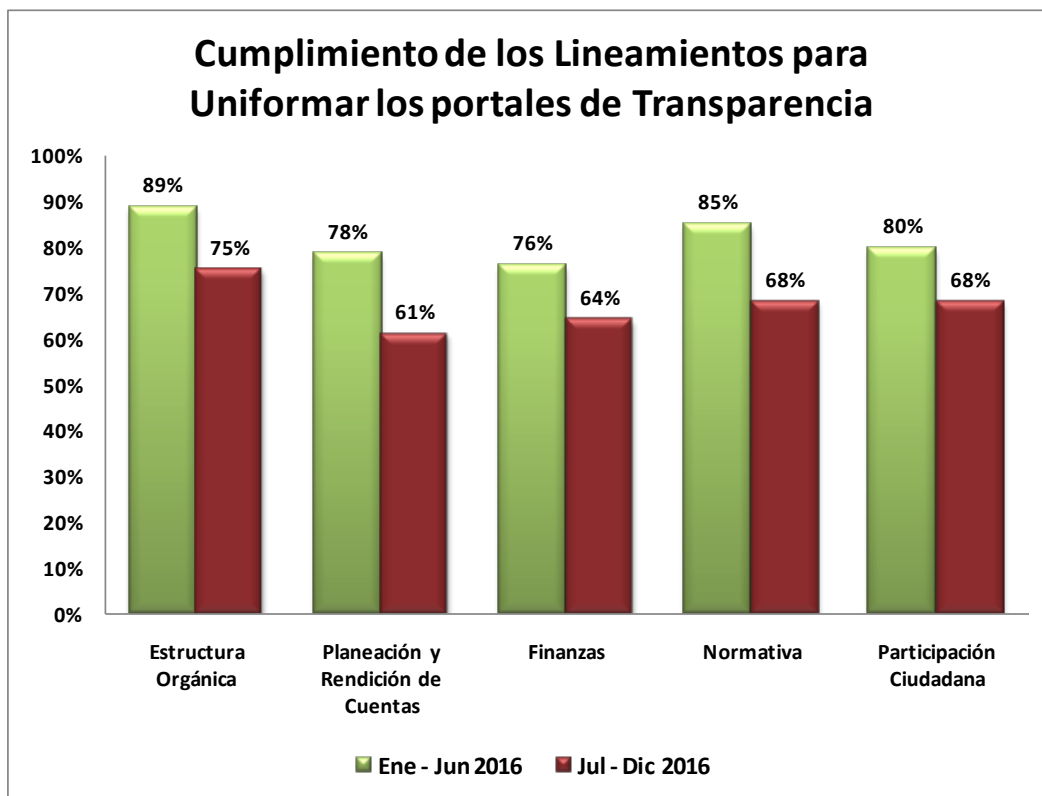
# Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

TABLA N° 5 - VARIACION DE CUMPLIMIENTO SEGÚN LA ESTRUCTURA

Item	Ene - Jun 2016	Jul - Dic 2016	Variacion
Estructura Orgánica	89%	75%	-14%
Planeación y Rendición de Cuentas	78%	61%	-17%
Finanzas	76%	64%	-12%
Normativa	85%	68%	-17%
Participación Ciudadana	80%	68%	-12%

Analizando la Tabla anterior se demuestra el repetido incumplimiento de los apartados de Planeación y Rendición de Cuentas y Finanzas, siendo estos dos apartados siendo de mayor incumplimiento. Es importante mencionar que en estos ítems es donde se publica la información relacionada con la operatividad y el desempeño financiero institucional.



Haciendo un análisis más específico de los incisos Planeación y Rendición de Cuentas y Finanzas, se puede observar que la mayor deficiencia de información

# Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

se presenta en Licitaciones, Compras Menores y actividades respectivamente, como se aprecia en la Tabla N°6.

**TABLA N° 6 - PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO SEGÚN ITEM DE LA ESTRUCTURA EN EL 2016**

Lineamientos de Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas		% de cumplimiento Ene - Jun 2016	% de cumplimiento Jul - Dic 2016
Planeación y Rendición de Cuentas	Licitaciones y Compras	75%	60%
	Planes	83%	79%
	Programas y Proyectos	79%	64%
	Actividades	78%	63%
	Remuneración Mensual	81%	70%
Finanzas	Liquidaciones Presupuestarias Mensual	75%	67%
	Gastos Presupuestarios Mensual	77%	66%
	Gastos por Transferencias	78%	67%
	Estados Financieros	77%	66%

En el primer y segundo semestre del 2016, se reitera la falta de publicación de información en las licitaciones y compras. Esto es debido a que sus procesos no fueron publicados y/o completados tanto en el portal institucional como en el portal de Honducompras. En el caso de Planes, el aumento del cumplimiento se debe a que ahora se publica una mayor cantidad de información requerida, el cual es el Plan Operativo Anual (POA), Plan Estratégico Institucional (PEI) y Plan Anual de Compras y Contrataciones (PACC), afectando así de manera positiva la calificación de las Instituciones Obligadas.

En vista de esta situación la Gerencia de Verificación de Transparencia brinda un acompañamiento personalizado a los OIPS y al personal de las Instituciones Obligadas a través de llamadas, correos electrónicos, capacitaciones, reuniones en el IAIP y visitas In-Situ. Estas visitas se realizan con el fin de validar que la información publicada en los portales de transparencia coincida con la que se encuentra de manera física dentro de las Instituciones Obligadas. Esto se hace con la finalidad de garantizar a la ciudadanía que la información que reciben dentro de las plataformas electrónicas por parte de las Instituciones Obligadas es fidedigna y que existe su versión física, para que al momento que el ciudadano ejerza su derecho a la de solicitud de cualquier documento reciba la información correcta.

A continuación se detalla el porcentaje de cumplimiento según la estructura gubernamental a la que pertenece cada Institución Obligada en el segundo semestre de 2016 así como la ejecución presupuestaria acumulada en Lempiras del año 2016. (Ver Tabla No. 7)

# Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

TABLA N° 7 - PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO COMPARATIVO POR ESTRUCTURA GUBERNAMENTAL

INSTITUCION	Presupuesto en Lempiras	Julio - Diciembre 2016
<b>Poder Legislativo</b>		
Congreso Nacional de Honduras	L. 898074,848.00	94%
<b>Poder Judicial</b>		
Poder Judicial de Honduras	L. 2158452,800.00	100%
<b>Poder Ejecutivo</b>		
<b>Institucion (IAIP)</b>	<b>L. 30654,224.00</b>	<b>100%</b>
Órganos Constitucionales	L. 3272661,760.00	94%
Secretarías de Estado	L. 83854400,048.00	100%
Órganos Desconcentrados	L. 4787564,433.00	93%
Instituto Públicos Autónomos	L. 4280096,701.00	97%
Instituto de la Seguridad Social	L. 7067125,501.00	97%
Institutos de Previsión Social	L. 30441593,489.00	83%
Universidades Nacionales	L. 4956905,269.00	94%
Empresas Publicas Nacionales	L. 29734554,874.00	85%
Gabinetes Sectoriales	L. 38780,611.00	100%
Instituciones Publicas Financieras	L. 10549580,203.00	95%
<b>Presupuesto Total Devengado a Diciembre 2016</b>	<b>L. 181141715,689.00</b>	
<b>Promedio de Cumplimiento General</b>		<b>66%</b>

Para el año 2016 la ejecución presupuestaria del estado según la Secretaría de Finanzas asciende a Doscientos veintiún mil quinientos sesenta y cuatro millones cuatrocientos ochenta y dos mil setecientos cuarenta Lempiras (L. 221,564,482,740.00), de los cuales el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP) verifico el equivalente a un Ochenta y cinco (83%) del total de la ejecución presupuestaria para año 2016. De esta veeduría, un setenta y tres por ciento (73%) del total del presupuesto verificado, representado por setenta y cinco (75) Instituciones Obligadas, si cumplieron en su totalidad con el Artículo N° 13 de la LTAIP obteniendo una nota EXCELENTE. En el nivel BUENO dieciocho (18) Instituciones Obligadas representan el siete por ciento (7%) del total del presupuesto verificado, así mismo en el nivel MALO, el tres por ciento (3%) del total del presupuesto verificado fue ejecutado por nueve (9) Instituciones Obligadas y en el nivel DEFICIENTE la ejecución presupuestaria representa el cero con cuatro milésimas por ciento (0.004%) de la ejecución presupuestaria correspondiente del 2016 (ver ANEXO D).

La diferencia presupuestaria entre lo ejecutado según SEFIN para las Administración Central y lo verificado por el IAIP es de treinta y siete mil novecientos millones quinientos ochenta y seis mil cuatrocientos sesenta y seis Lempiras (L. 37,900,586,466.00) mismo que radica en la Deuda Pública, los Servicios Financieros de la Administración Central y el presupuesto de los Gabinetes Sectoriales que están por incluirse dentro del Portal Único del IAIP para su verificación.

En cuanto a la ejecución presupuestaria que tuvieron las municipalidades para el año 2016 según la Secretaría de Finanzas asciende a Cuatro mil setecientos setenta millones seis mil (4, 770, 006,000), de los cuales el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP) verifico el equivalente a un Treinta y cinco por ciento (35%) del total de la ejecución presupuestaria para año 2016. De esta veeduría, un ocho por ciento (8%) del total del presupuesto verificado, representado por setenta y cuatro (4) Instituciones Obligadas, si cumplieron en su totalidad con el Artículo N° 13 de la LTAIP obteniendo una nota EXCELENTE. En el nivel BUENO cinco (5) Instituciones Obligadas representan el tres por ciento (3%) del total del presupuesto verificado, así mismo en el nivel MALO, el tres por ciento (3%) del total del presupuesto verificado fue ejecutado por ocho (8) Instituciones Obligadas y en el nivel DEFICIENTE la ejecución presupuestaria representa el veinte y un por ciento (21%) de la ejecución presupuestaria correspondiente del 2016 (ver ANEXO D). El restante sesenta y cinco por ciento (65%) corresponde a las 216 municipalidades pendientes de incluirse dentro de la verificación que realiza el IAIP a los Portales de Transparencia.

### **V. CRITERIOS DE CALIDAD EN LA METODOLOGÍA DE VERIFICACIÓN**

El Instituto de Acceso a la Información Pública, como ente garante de salvaguardar el derecho humano de tercera generación, como es el Acceso a la información y atendiendo los objetivos establecidos en el Segundo Plan de Acción de Gobierno Abierto de Honduras (2014-2016), se encamina a realizar diferentes actividades con el propósito de cumplir de manera eficiente y eficaz su labor de veedor del cumplimiento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

La modernización de la metodología de verificación de los Portales de Transparencia es una de las actividades planteadas por el Instituto. A través de la Transparencia Activa la cual es una de las cuatro fases que cumple para que un

## Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

Estado sea considerado como transparente. Esta se encarga de velar por la publicación de la información de oficio, garantizando el acceso a la información pública de la gestión de los servidores públicos en la administración de los recursos del Estado.

En tal sentido el Instituto de Acceso a la Información Pública mediante la Gerencia de Verificación de Transparencia apoyado por el programa Impactos, C-Libre y organizaciones de Sociedad Civil que trabajan en pro del acceso a la información pública. Realizaron un diagnóstico de la actual metodología de verificación de la información de oficio en los Portales de Transparencia, con el propósito de obtener los insumos necesarios para modernizar el procedimiento de verificación a efecto de que la misma este acorde con la realidad y las necesidades de la ciudadanía.

La Metodología de verificación y evaluación de los Portales de Transparencia está enmarcada en el cumplimiento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, específicamente en los Artículos N° 4 y 13, así como los Lineamientos para Uniformar los Portales de Transparencia, lo anterior basado en el principio de máxima divulgación como lo señala el Artículo N° 5 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Dentro de la nueva metodología se incorpora la evaluación con los criterios de calidad, para ello se utilizaron los criterios enunciados por la LTAIP en su Artículo N° 4, en donde se indica que la información debe ser COMPLETA, VERAZ, ADECUADA Y OPORTUNA (Ver tabla N°9) por lo que la Gerencia de Verificación de Transparencia determino la siguiente valoración para estas características según el nivel de importancia:

TABLA N° 9 – VALORACION DE LOS CRITERIOS DE CALIDAD SEGÚN LA LTAIP

Criterio	Valoración
Completa	40%
Veraz	30%
Oportuna	20%
Adecuada	10%

Una vez que la calificación de cada apartado evaluado sea establecida de acuerdo al sector al que pertenece, se le aplicara una ponderación de acuerdo a la calidad

# Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

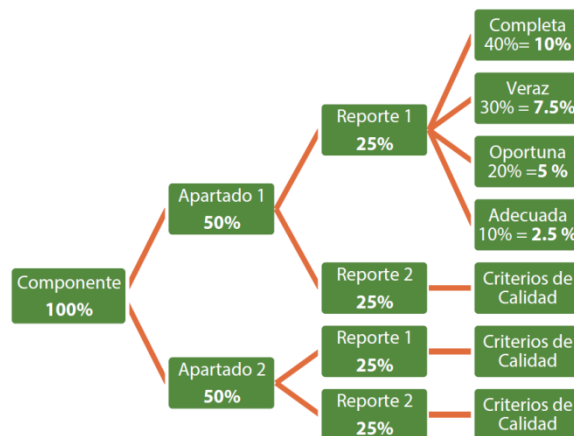
del reporte publicado, así se garantiza que la información sea de calidad para la ciudadanía y de fácil alcance al poder obtenerla con un tan solo clic.

La nueva metodología tiene la novedad de incluir la mayor cantidad de información posible dentro de los Portales de Transparencia fortaleciendo directamente muchas de las deficiencias que se tienen en la actualidad. Ayudando a contribuir con uno de los objetivos de la LTAIP siendo este el de hacer efectivo el cumplimiento de la rendición de cuentas por parte de las entidades y servidores públicos.

Otra de las mejoras que se obtendrán con esta metodología es la disminución de solicitudes de información pública ya que los ciudadanos tendrán a la mano la información que requieran, fortaleciendo una de las cuatro fases de la transparencia, denominada como Transparencia Activa la cual es el método de brindar información de forma permanente a la ciudadanía.

Con la metodología actual la calificación de cada apartado será dividida en la cantidad de reportes a publicar para el mismo y luego en los parámetros de calidad que cumple como a continuación se muestra en el ejemplo gráfico:

FIGURA N° 1 – VALORACION DE LOS CRITERIOS DE CALIDAD SEGÚN LA LTAIP



En este ejemplo se detalla la separación de la puntuación a partir del total establecido para cada componente, en el primer recuadro observamos el cien por ciento (100%) del componente que puede ser Estructura Orgánica y Servicios, Planeación y Rendición de Cuentas, Finanzas, Regulación y Normativa o Participación Ciudadana; en el siguiente recuadro se hace referencia a los apartados, los que varían de acuerdo al sector al que pertenecen y cuya valoración dependerá de ello.

## Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

En el tercer recuadro se describen los reportes a publicar por apartado y al igual que sus anteriores su valoración estará dividida entre la cantidad de los mismos establecidos en los lineamientos.

En la última casilla se divide finalmente la valoración, esta vez en cuanto a los criterios de calidad en los que se utilizara el cuadro antes descrito, en donde el cuarenta por ciento (40%) equivale a cuan completo sea el reporte, treinta por ciento (30%) a la veracidad del mismo, veinte (20%) a lo oportuno, referente a la fecha en que se publicó y el ultimo diez por ciento (10%) a lo adecuada que esta sea para la ciudadanía.

Con esta nueva metodología que incluye la evaluación de las características de calidad se modernizo la técnica de verificación y evaluación de la información difundida en los Portales de Transparencia. Se garantiza y salvaguarda el derecho de acceso a información pública de calidad que tienen los ciudadanos y se fortalece la Transparencia Activa en el país fomentando el uso de esta gran herramienta de control de la gestión pública, los Portales de Transparencia.

Esta nos brinda información en los apartados en los que menos se cumple con cada criterio de calidad así como la determinación de la cantidad de Instituciones Obligadas que presentan información de calidad. (Ver Anexo B).

Cabe resaltar que dentro de la implementación de esta, se observa el interés de cumplimiento de las Instituciones Obligadas, por lo que se muestran las verificaciones realizadas al decimo día hábil y luego se comparan con las verificaciones realizadas previo a la emisión de este informe. Se observa como las instituciones mejoraron la publicación de información en sus portales al recibir apoyo de las máximas autoridades, asimismo hubieron instituciones que cumplieron al cien por ciento la LTAIP desde el primer momento de la verificación y estas se detallan a continuación:

- Banco Hondureño para la Producción y la Vivienda (BANHPROVI)
- Banco Nacional de Desarrollo Agrícola (BANADESA)
- Comisión Administradora Zona Libre Turística de Islas de la Bahía (ZOLITUR)
- Comisión para el Control de Inundaciones del Valle de Sula(CCIVS)
- Consejo Nacional Anticorrupción (CNA)
- Consejo Nacional Supervisor de Cooperativas(CONSUCOOP)
- Cuenta Desafío del Milenio - Honduras(MCA-H)
- Dirección General de la Marina Mercante (DGMM)
- Foro Nacional De Convergencia (FONAC)
- Heroico y Benemérito Cuerpo de Bomberos



## **Instituto de Acceso a la Información Pública**

Gerencia de Verificación de Transparencia

---

- Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP)
- Secretaría de Finanzas (SEFIN)
- Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillado (SANAA)
- Suplidora Nacional de Productos Básicos (BANASUPRO)
- Banco Central de Honduras (BCH)
- Empresa Nacional de Artes Graficas (ENAG)
- Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH)
- Instituto Nacional Agrario (INA)
- Secretaría de Trabajo y Seguridad Social
- Ente Regulador de los servicios de Agua Potable y Saneamiento (ERSAPS)
- Instituto Nacional de Migración (INM)
- Secretaría de Desarrollo e Inclusión Social (SEDIS)
- Instituto Nacional de la Mujer (INAM)
- Programa Nacional de Desarrollo Rural y Urbano Sostenible (PRONADERS)
- Instituto Hondureño de Geología y Minas (INHGEOMIN)
- Alcaldía Municipal del Distrito Central (AMDC)
- Alcaldía Municipal de Puerto Cortés
- Gabinete Sectorial de Conducción y Regulación Económica
- Gabinete de Gobernabilidad y Descentralización

### VI. CONCLUSIONES

- Se observó una disminución significativa en el interés general de cumplimiento de la LTAIP en las Instituciones Obligadas, pasando de un **74%** a un **66%**. Lo anterior no significa que las Instituciones involucradas en proveer, mantener y actualizar la información a ser publicada de oficio hayan dejado de hacerlo, sino que es debido a la inclusión de cuarenta y un (41) nuevas municipalidades que influyeron en el promedio general al tener bajas calificaciones por el proceso de adaptación a la metodología de verificación.
- La comunicación fluida y eficaz entre los OIP's y los Oficiales de Verificación de Transparencia mediante un acompañamiento personalizado (correos, capacitaciones, visitas al IAIP, llamadas telefónicas, Visitas In-Situ) fue un mecanismo fundamental para que las Instituciones Obligadas con excelente cumplimiento de la LTAIP mantuvieran las calificaciones que habían obtenido en la evaluación del primer semestre de 2016.
- Las Instituciones Obligadas con un menor grado de interés de cumplimiento a la LTAIP mostraron deficiencias en la información de los apartados del componente de Planeación y Rendición de Cuentas, específicamente en Licitaciones, Compras Menores, Contratos, esto por la falta de publicación de los procesos completos en el portal de transparencia y en Honducompras.
- En el apartado de Finanzas se mostraron deficiencias en la publicación de la información específicamente en los apartados de los Estados Financieros, debido a que la información no fue publicada en tiempo y forma.
- Se pudo advertir que las Instituciones Obligadas que no publican la totalidad de la información requerida, **no cuentan con el apoyo de sus respectivos titulares**, detectándose en algunos casos, la falta de compromiso de los mandos intermedios y de los OIP's para la entrega y actualización de la información que debe de ser difundida de oficio en los Portales de Transparencia.
- Finalmente es importante destacar que el IAIP ha incluido en su proceso de verificación un total de ochenta (80) corporaciones municipales, habiéndose capacitado a sus oficiales de información pública, además, de haberse incorporado en el Portal Único de Transparencia.

### VII. RECOMENDACIONES

- Mantener y mejorar la eficiente comunicación que se ha logrado establecer con los OIP's de las Instituciones Obligadas mediante capacitaciones in situ, comunicación vía correos electrónicos, llamadas telefónicas y atención a las instituciones, enfocándose en aquellas instituciones con baja calificación en interés de cumplimiento a la LTAIP.
- Trabajar en conjunto con la Oficina Normativa de Compras y Adquisiciones del Estado (ONCAE), a efecto de homologar definiciones y procesos relacionados con las Licitaciones, Consultorías, Contrataciones y Compras Menores.
- Apoyar a la Gerencia de Verificación de Transparencia en la realización de las visitas in situ a las distintas Instituciones Obligadas para brindar un mejor apoyo a los Oficiales de Información Pública con el propósito de que cumplan a cabalidad sus funciones.
- Se recomienda al Pleno de Comisionados aplicar el Reglamento de Sanciones por Infracción a la LTAIP a aquellas instituciones que no cumplen con sus obligaciones de transparencia.

VIII. ANEXOS

**ANEXO A - CALIFICACIÓN DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS 2016**

Nº	Institucion	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016 - 10° DIA	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016
<b>Alcaldías Municipales</b>		<b>29%</b>	<b>33%</b>	<b>34%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016</b>
1	Alcaldía Municipal del Distrito Central (AMDC)	100%	100%	100%	142,271,387.00
2	Alcaldía Municipal de Arenal	NSV	13%	13%	12,251,655.00
3	Alcaldía Municipal de Atima	NSV	0%	0%	13,984,324.00
4	Alcaldía Municipal de Belén	NSV	24%	24%	13,648,949.00
5	Alcaldía Municipal de Cabañas	NSV	28%	28%	14,834,829.00
6	Alcaldía Municipal de Cane	NSV	74%	73%	11,397,873.00
7	Alcaldía Municipal de Cantarranas	NSV	1%	1%	13,003,422.00
8	Alcaldía Municipal de Ceguaca	NSV	0%	0%	11,172,079.00
9	Alcaldía Municipal de Choloma	NSV	16%	16%	40,253,926.00
10	Alcaldía Municipal de Dolores	NSV	0%	0%	12,766,064.00
11	Alcaldía Municipal de Dulce Nombre	NSV	9%	9%	16,761,585.00
12	Alcaldía Municipal de El Paraíso	NSV	1%	1%	17,593,477.00
13	Alcaldía Municipal de Esquías	NSV	0%	0%	14,356,514.00
14	Alcaldía Municipal de Guaimaca	NSV	51%	51%	14,306,844.00
15	Alcaldía Municipal de Jocon	NSV	51%	51%	13,574,367.00
16	Alcaldía Municipal de La Iguala	NSV	0%	0%	16,320,872.00
17	Alcaldía Municipal de La lima	NSV	11%	11%	18,252,917.00
18	Alcaldía Municipal de La Unión	NSV	16%	16%	14,475,228.00
19	Alcaldía Municipal de Morazán	NSV	66%	66%	16,190,134.00
20	Alcaldía Municipal de Opatoro	NSV	15%	15%	14,137,019.00
21	Alcaldía Municipal de Pimienta	NSV	1%	1%	16,127,574.00
22	Alcaldía Municipal de Potrerillos	NSV	0%	0%	13,725,647.00
23	Alcaldía Municipal de Puerto cortes	NSV	100%	100%	205,000,000.00
24	Alcaldía Municipal de San Antonio De Oriente	NSV	0%	0%	12,252,257.00
25	Alcaldía Municipal de San Francisco de Ojuera	NSV	5%	5%	12,406,176.00
26	Alcaldía Municipal de San Juan	NSV	20%	19%	13,043,513.00
27	Alcaldía Municipal de San Miguelito	NSV	6%	6%	12,965,317.00
28	Alcaldía Municipal de Santa Ana (La Paz)	NSV	6%	6%	13,761,158.00
29	Alcaldía Municipal de Santa Cruz De Yojoa	NSV	62%	62%	20,090,760.00
30	Alcaldía Municipal de Santa Elena	NSV	6%	6%	13,414,181.00
31	Alcaldía Municipal de Santa Rita	NSV	0%	0%	12,401,604.00
32	Alcaldía Municipal de Sulaco	NSV	12%	12%	13,865,679.00
33	Alcaldía Municipal de Tambla	NSV	1%	1%	10,749,971.00
34	Alcaldía Municipal de Utila	NSV	0%	0%	10,210,455.00
35	Alcaldía Municipal de Valle De Ángeles	NSV	13%	13%	15,308,263.00
36	Alcaldía Municipal de Victoria	NSV	1%	1%	15,523,975.00
37	Alcaldía Municipal de Villa de San Antonio	NSV	11%	10%	14,233,056.00
38	Alcaldía Municipal de Villa De San Francisco	NSV	21%	21%	11,523,084.00
39	Alcaldía Municipal de Yamaranguila	NSV	0%	0%	14,085,715.00
40	Alcaldía Municipal de Yarula	NSV	4%	4%	14,464,659.00

# Instituto de Acceso a la Información Pública

## Gerencia de Verificación de Transparencia

Alcaldías Municipales		29%	33%	34%	PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016
41	Alcaldía Municipal de Yorito	NSV	89%	89%	14,706,147.00
42	Alcaldía Municipal de San Pedro Sula	96%	74%	95%	99,822,898.00
43	Alcaldía Municipal de Yoro	NSV	70%	70%	21,480,107.00
44	Alcaldía Municipal de Olanchito	91%	89%	89%	22,805,485.00
45	Alcaldía Municipal de Ojojona	90%	90%	90%	13,342,019.00
46	Alcaldía Municipal de El Progreso	70%	92%	100%	35,430,955.00
47	Alcaldía Municipal de Roatán	67%	90%	90%	14,501,064.00
48	Alcaldía Municipal de Cedros	59%	85%	85%	14,180,129.00
49	Alcaldía Municipal de Márcala	57%	90%	90%	15,869,564.00
50	Alcaldía Municipal de Santa Ana (Francisco Morazan)	55%	79%	79%	11,736,908.00
51	Alcaldía Municipal de Comayagua	51%	58%	58%	27,421,725.00
52	Alcaldía Municipal de San Nicolás de Copan	48%	68%	68%	13,867,854.00
53	Alcaldía Municipal de San Manuel Cortes	45%	80%	80%	18,769,792.00
54	Alcaldía Municipal de La Esperanza	44%	67%	67%	11,344,321.00
55	Alcaldía Municipal de Danlí	39%	69%	69%	34,136,777.00
56	Alcaldía Municipal de Lepaéra	36%	54%	54%	15,905,066.00
57	Alcaldía Municipal de Santa Rosa de Copan	22%	65%	64%	17,765,826.00
58	Alcaldía Municipal de Guanaja	20%	48%	48%	10,135,360.00
59	Alcaldía Municipal de Jesus de Otoro	19%	62%	63%	15,358,571.00
60	Alcaldía Municipal de Siguatepeque	16%	72%	72%	21,276,830.00
61	Alcaldía Municipal de Teupasenti	15%	67%	100%	17,041,264.00
62	Alcaldía Municipal de Talgua	13%	27%	27%	13,274,434.00
63	Alcaldía Municipal de San Juan de Opoa	13%	58%	58%	13,476,305.00
64	Alcaldía Municipal de Intibucá	10%	16%	16%	18,024,347.00
65	Alcaldía Municipal de Yusguare	10%	17%	17%	14,125,761.00
66	Alcaldía Municipal de Talanga	8%	14%	14%	16,691,369.00
67	Alcaldía Municipal de Lucerna Ocotepeque	7%	10%	10%	12,262,331.00
68	Alcaldía Municipal de Las Flores	6%	22%	22%	13,111,033.00
69	Alcaldía Municipal de Juticalpa	6%	10%	10%	25,775,604.00
70	Alcaldía Municipal de Santa Maria, La Paz	5%	22%	22%	14,148,346.00
71	Alcaldía Municipal de La Paz	5%	6%	6%	16,861,286.00
72	Alcaldía Municipal de La Ceiba	3%	9%	9%	32,191,614.00
73	Alcaldía Municipal de San José de Copan	3%	6%	6%	12,089,324.00
74	Alcaldía Municipal de Campamento	1%	90%	90%	14,182,805.00
75	Alcaldía Municipal de Ajuterique	0%	1%	1%	12,308,887.00
76	Alcaldía Municipal de La Labor	0%	0%	0%	11,175,673.00
77	Alcaldía Municipal de Gracias	0%	27%	27%	21,449,782.00
78	Alcaldía Municipal de Ocotepeque	0%	3%	3%	13,128,607.00
79	Alcaldía Municipal Santa Fe de Ocotepeque	0%	1%	1%	11,012,097.00
80	Alcaldía Municipal de San Pedro de Copan	0%	5%	5%	10,932,499.00
Nº	Institucion	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016 - 10º DIA	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016
<b>Empresas Publicas Nacionales</b>		<b>86%</b>	<b>85%</b>	<b>85%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016</b>
1	Empresa Nacional Portuaria	100%	97%	100%	840,070,661.00
2	Empresa Hondureña de Telecomunicaciones	100%	99%	100%	1,850,681,187.00
3	Empresa Nacional de Energía Eléctrica	100%	95%	95%	24,663,312,757.00
4	Servicio Nacional de Acueductos y Alcantarillados	100%	100%	100%	1,222,269,025.00
5	Instituto Hondureño de Mercadeo Agrícola	100%	87%	87%	168,261,250.00
6	Suplidora Nacional de Productos Básicos	100%	100%	100%	879,877,482.00
7	Industria Postal y Correos de Honduras	90%	87%	87%	100,287,819.00
8	Ferrocarril Nacional de Honduras	2%	12%	12%	9,794,693.00

# Instituto de Acceso a la Información Pública

## Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	Institucion	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016 - 10º DIA	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016
<b>Gabinetes Sectoriales</b>		<b>100%</b>	<b>94%</b>	<b>100%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016</b>
1	Gabinete de Gobernabilidad y Descentralización	100%	100%	100%	8,767,533.00
2	Gabinete Sectorial de Conducción y Regulación Económica	100%	100%	100%	3,924,521.00
3	Gabinete de Sectorial Desarrollo Económico	100%	99%	100%	16,871,971.00
4	Gabinete Sectorial de Infraestructura Productiva	100%	78%	100%	9,216,586.00
<b>Gremios</b>		<b>40%</b>	<b>85%</b>	<b>85%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016</b>
1	Colegio de Abogados de Honduras	40%	85%	85%	-
2	Unión de Notarios de Honduras	NSV	3%	3%	-
<b>Hospitales Públicos</b>		<b>81%</b>	<b>90%</b>	<b>90%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016</b>
1	Hospital Escuela Universitario	81%	90%	90%	-
<b>Instituciones Publicas Financieras</b>		<b>87%</b>	<b>94%</b>	<b>95%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016</b>
1	Comisión Nacional de Bancos y Seguros	100%	99%	100%	416,533,492.00
2	Banco Nacional de Desarrollo Agrícola	100%	100%	100%	1,305,459,086.00
3	Banco Hondureño para la Producción y la Vivienda	100%	100%	100%	3,467,872,384.00
4	Banco Central de Honduras	100%	100%	100%	5,359,715,241.00
5	Comité Técnico del Fideicomiso para la Administración del Fondo de Protección y Seguridad Poblacional	83%	93%	93%	-
6	Foro Social para la Vivienda	36%	75%	75%	-
<b>Instituto de la Seguridad Social</b>		<b>95%</b>	<b>97%</b>	<b>97%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016</b>
1	Instituto Hondureño de Seguridad Social	95%	97%	97%	7,067,125,501.00
<b>Nº</b>	<b>Institucion</b>	<b>EVALUACION ENERO A JUNIO 2016</b>	<b>EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016 - 10º DIA</b>	<b>EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016</b>
<b>Instituto Públicos Autónomos</b>		<b>98%</b>	<b>93%</b>	<b>97%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016</b>
1	Patronato Nacional de la Infancia	100%	97%	98%	564,559,497.00
2	Cuenta Desafío del Milenio - Honduras	100%	100%	100%	1,147,262,165.00
3	Instituto Nacional Agrario	100%	100%	100%	420,643,566.00
4	Instituto Nacional de Formación Profesional	100%	88%	88%	818,862,999.00
5	Instituto Hondureño de Antropología e Historia	100%	100%	100%	37,152,030.00
6	Consejo Nacional Supervisor de Cooperativas	100%	100%	100%	37,843,376.00
7	Instituto Nacional de la Mujer	100%	100%	100%	21,938,436.00
8	Instituto Nacional de Estadística	100%	99%	100%	109,495,541.00
9	Comisión para la Defensa y Promoción de la Competencia de Honduras	100%	49%	95%	37,916,912.00
10	Consejo Nacional Anticorrupción	100%	100%	100%	-

# Instituto de Acceso a la Información Pública

## Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	Institucion	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016 - 10º DIA	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016
11	Foro Nacional de Convergencia	100%	100%	100%	-
12	Superintendencia de Alianza Publico Privada	100%	95%	98%	-
13	Comisión Nacional Pro Instalaciones Deportivas y Mejoramiento del Deporte	100%	95%	100%	48099,176.00
14	Instituto Hondureño de Ciencia, Tecnología y la Innovación	100%	99%	100%	54589,588.00
15	Dirección Nacional de la Niñez, Adolescencia y la Familia	97%	94%	100%	79590,811.00
16	Instituto Hondureño para la Prevención del Alcoholismo Drogadicción y Farmacodependencia	96%	98%	100%	14140,514.00
17	Instituto Nacional Penitenciario	95%	97%	98%	698593,222.00
18	Confederación Deportiva Autónoma de Honduras	95%	87%	87%	12277,406.00
19	Comisión para la Promoción de la Alianza Publico Privada	94%	64%	82%	156775,528.00
20	Instituto Hondureño de Crédito Educativo	74%	94%	94%	20355,934.00
<b>Institutos de Previsión Social</b>		<b>95%</b>	<b>81%</b>	<b>83%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016</b>
1	Instituto de Previsión Social del Profesional del Derecho	100%	99%	99%	-
2	Instituto Nacional de Previsión del Magisterio	100%	99%	100%	20831699,637.00
3	Instituto Nacional de Jubilaciones y Pensiones de los Empleados y Funcionarios del Poder Ejecutivo	100%	98%	100%	6599189,595.00
4	Instituto de Previsión Militar	97%	99%	100%	1915066,957.00
5	Instituto de Previsión Social del Periodista (IPP)	NSV	0%	0%	-
6	Instituto de Previsión Social de los Empleado de la UNAH	76%	93%	100%	1095637,300.00
<b>Organización No Gubernamental</b>		<b>6%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016</b>
1	Asociación de Municipios de Honduras	6%	1%	1%	-
<b>Órganos Constitucionales</b>		<b>90%</b>	<b>92%</b>	<b>93%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016</b>
1	Tribunal Supremo Electoral	100%	99%	99%	715123,226.00
2	Tribunal Superior de Cuentas	100%	99%	100%	370882,368.00
3	Procuraduría General de la República	100%	98%	100%	132532,864.00
4	Comisionado Nacional de los Derechos Humanos	97%	89%	89%	72014,427.00
5	Registro Nacional de las Personas	92%	87%	87%	508869,493.00
6	Ministerio Público	48%	80%	85%	1442585,158.00
<b>Órgano Garante de Acceso a la Información Pública</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016</b>
1	Instituto de Acceso a la Información Pública	100%	100%	100%	30654,224.00
<b>Órganos Desconcentrados</b>		<b>94%</b>	<b>91%</b>	<b>93%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016</b>
1	Ente Regulador de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento	100%	100%	100%	10499,318.00
2	Fondo Vial	100%	98%	100%	881308,878.00
3	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal	100%	77%	77%	558635,145.00
4	Comisión Permanente de Contingencias	100%	84%	84%	306290,302.00
5	Dirección General de la Marina Mercante	100%	100%	100%	57841,987.00

# Instituto de Acceso a la Información Pública

## Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	Institucion	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016 - 10º DIA	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016
6	Comisión para el Control de Inundaciones del Valle de Sula	100%	100%	100%	-
7	Comisión Nacional de Vivienda y Asentamientos Humanos	100%	97%	100%	11,709,735.00
8	Instituto Nacional de Migración	100%	100%	100%	256,367,599.00
9	Instituto Hondureño de Geología y Minas	100%	100%	100%	57,179,838.00
10	Comisión Administradora de la Zona Libre Turística del Departamento de Islas de la Bahía	100%	100%	100%	48,496,857.00
11	Fondo Hondureño de Inversión Social	100%	99%	100%	825,602,240.00
12	Instituto de la Propiedad	100%	98%	100%	498,239,158.00
13	Empresa Nacional de Artes Gráficas	100%	100%	100%	48,315,032.00
14	Heroico y Benemérito Cuerpo de Bomberos	100%	100%	100%	254,870,915.00
15	Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria	100%	99%	100%	85,241,051.00
16	Programa Nacional de Prevención Rehabilitación y Reinserción Social	100%	62%	92%	8,769,491.00
17	Centro Nacional de Educación para el Trabajo	100%	99%	100%	13,078,949.00
18	Programa Nacional de Desarrollo Rural y Urbano Sostenible	100%	100%	100%	365,101,553.00
19	Comisión Nacional de Telecomunicaciones	99%	99%	100%	291,307,119.00
20	Dirección de Investigación y Evaluación de la Carrera Policial	90%	88%	88%	48,206,458.00
21	Oficina Administradora de Bienes Incautados	53%	82%	82%	-
22	Federación Nacional Autónoma de Fútbol de Honduras	22%	15%	15%	-
23	Comisión Nacional para el Desarrollo de la Educación Alternativa No Formal (CONEANFO)	NSV	86%	100%	-
24	Comisión Presidencial Administradora Tributaria (CPAT)	NSV	83%	98%	-
25	Dirección Nacional de Bienes del Estado	NSV	94%	94%	11,496,122.00
26	Agencia Hondureña de Aeronautica Civil (AHAC)	NSV	89%	89%	149,006,686.00
27	Instituto Nacional del Diabético (INADI)	NSV	15%	15%	-
<b>Partidos Políticos</b>		<b>57%</b>	<b>43%</b>	<b>43%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016</b>
1	Partido Innovación y Unidad	94%	99%	100%	-
2	Partido Liberal	85%	24%	24%	-
3	Partido Democracia Cristiana	82%	42%	42%	-
4	Partido Nacional	73%	79%	79%	-
5	Partido Libertad y Refundación	54%	10%	10%	-
6	Partido Anti Corrupción	8%	48%	48%	-
7	Partido Unificación Democrática	0%	0%	0%	-
<b>Poderes del Estado</b>		<b>94%</b>	<b>87%</b>	<b>90%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016</b>
1	Poder Judicial	100%	99%	100%	2,158,452,800.00
2	Casa Presidencial de la República de Honduras.	91%	76%	76%	1,662,886,347.00
3	Congreso Nacional	90%	87%	94%	898,074,848.00
<b>Secretarías de Estado</b>		<b>100%</b>	<b>97%</b>	<b>100%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016</b>
1	Secretaría de Estado en el Despacho de Agricultura y Ganadería	100%	99%	100%	1,707,291,521.00
2	Secretaría de Estado en el Despacho de Salud	100%	99%	100%	13,557,860,959.00
3	Secretaría de Estado en el Despacho de Coordinación General de Gobierno	100%	98%	100%	178,463,564.00
4	Secretaría de Estado en el Despacho de Infraestructura y Servicios Públicos	100%	98%	100%	6,470,529,927.00
5	Secretaría de Estado en el Despacho de la Presidencia	100%	98%	100%	718,498,981.00



# Instituto de Acceso a la Información Pública

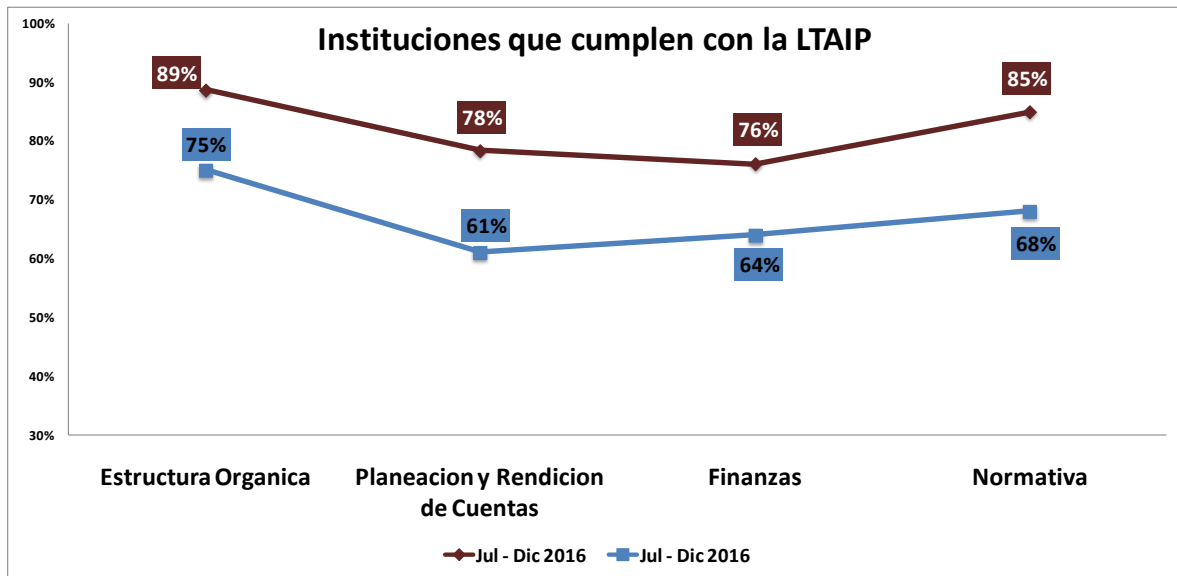
## Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	Institucion	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016 - 10º DIA	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016
6	Secretaria de Estado en el Despacho de Desarrollo Económico	100%	98%	100%	507,322,217.00
7	Dirección de Cultura, Artes y Deportes	100%	97%	99%	177,517,340.00
8	Secretaria de Estado en el Despacho de Relaciones Exteriores	100%	94%	100%	789,147,259.00
9	Secretaria de Estado en el Despacho de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización	100%	89%	100%	5,202,397,054.00
10	Secretaria de Estado en el Despacho de Trabajo	100%	100%	100%	279,816,768.00
11	Secretaria de Estado en el Despacho de Desarrollo e Inclusión Social	100%	100%	100%	2,015,270,128.00
12	Secretaria de Estado en el Despacho de Seguridad	100%	98%	100%	6,022,060,813.00
13	Secretaria de Estado en el Despacho de Defensa	100%	99%	100%	7,166,048,261.00
14	Secretaria de Estado en el Despacho de Finanzas	100%	100%	100%	13,078,744,669.00
15	Secretaria de Estado en el Despacho de Recursos Naturales	100%	98%	100%	384,996,781.00
16	Secretaria de Estado en el Despacho de Educación	100%	93%	100%	25,349,676,166.00
17	Instituto Hondureño de Turismo	100%	95%	100%	248,757,640.00
<b>Universidades Nacionales</b>		<b>95%</b>	<b>86%</b>	<b>94%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A DICIEMBRE 2016</b>
1	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	81%	80%	80%	4,008,497,815.00
2	Universidad Nacional de Ciencias Forestales	100%	97%	97%	132,317,039.00
3	Universidad Nacional de Agricultura	100%	76%	100%	217,882,649.00
4	Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán	100%	91%	97%	598,207,766.00

**ANEXO B – LINEAMIENTOS PARA UNIFORMAR PORTALES DE TRANSPARENCIA DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS (CUMPLIMIENTO)**

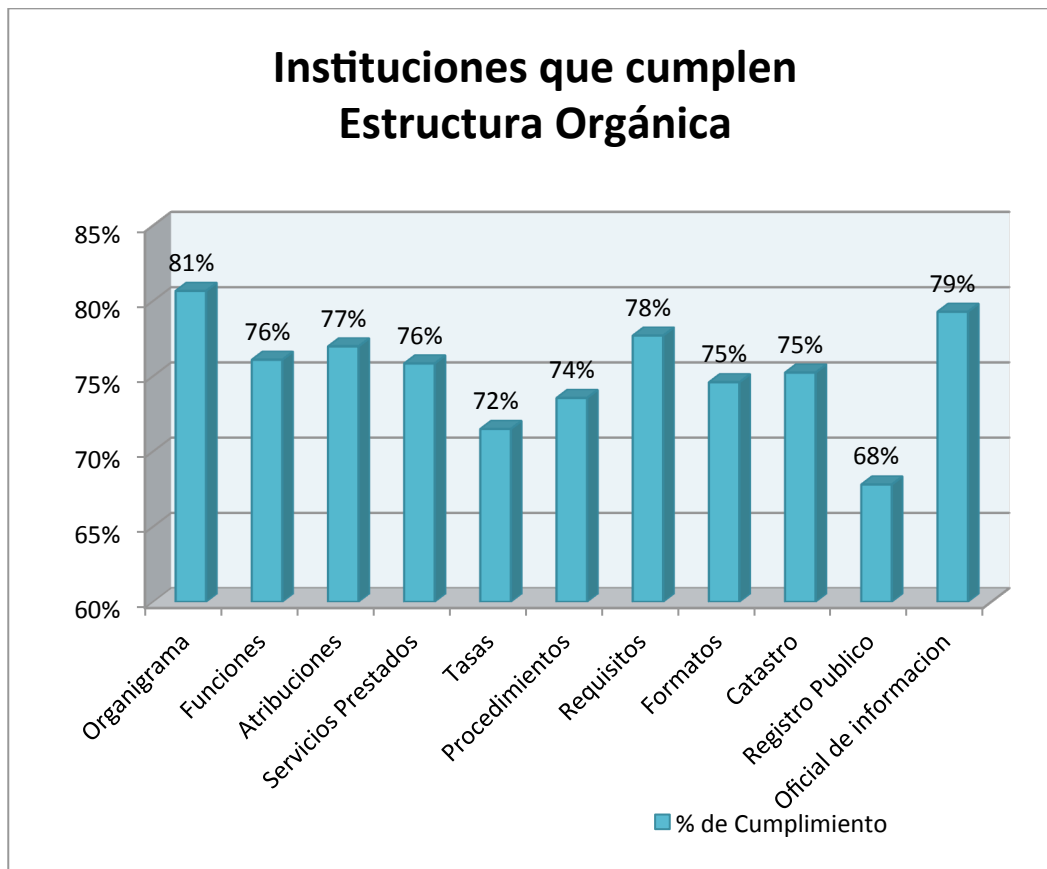
*Matriz de Cumplimiento del Artículo N° 13 de la LTAIP*

Ítem	Ene - Jun 2016	Jul - Dic 2016	Variación
Estructura Orgánica	89%	75%	-14%
Planeación y Rendición de Cuentas	78%	61%	-17%
Finanzas	76%	64%	-12%
Normativa	85%	68%	-17%
Participación Ciudadana	80%	68%	-12%



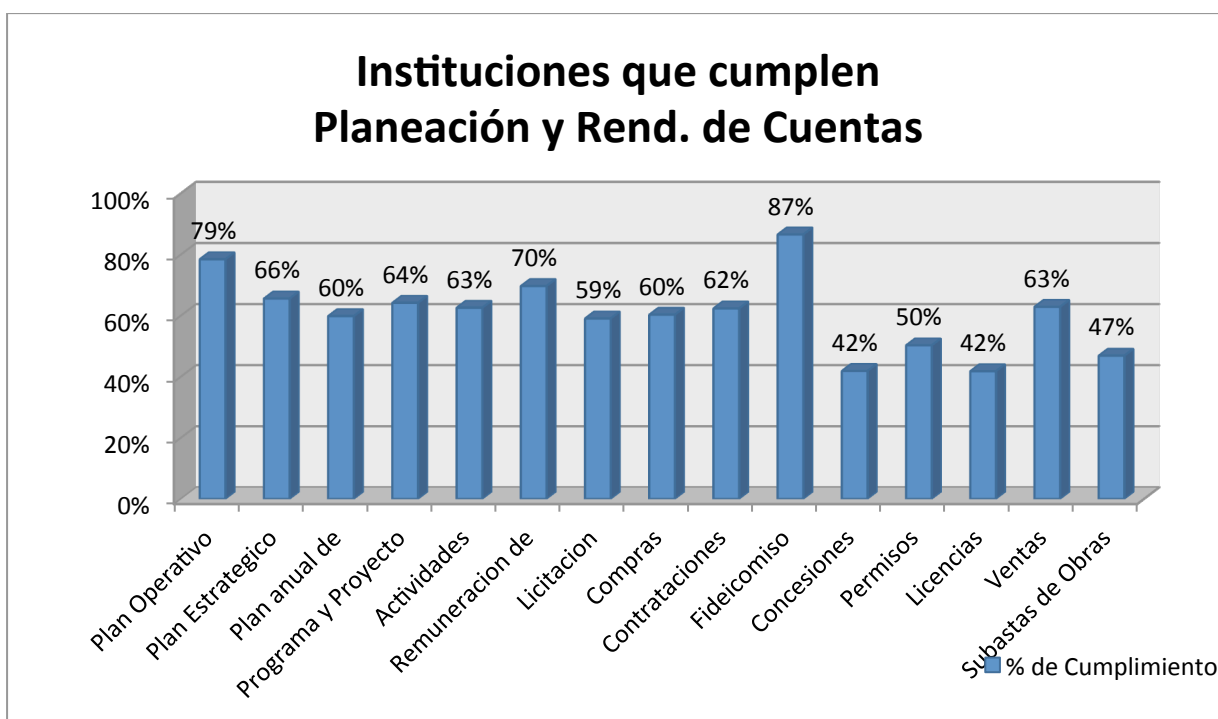
*Estructura Orgánica*

N°	Lineamiento	% de Cumplimiento
1	Organigrama	81%
2	Funciones	76%
3	Atribuciones	77%
4	Servicios Prestados	76%
5	Tasas	72%
6	Procedimientos	74%
7	Requisitos	78%
8	Formatos	75%
9	Catastro	75%
10	Registro Publico	68%
11	Oficial de información publica	79%



*Planeación y Rendición de Cuentas*

N°	Lineamiento	% de Cumplimiento
1	Plan Operativo	79%
2	Plan Estratégico	66%
3	Plan anual de compras y contrataciones	60%
4	Programa y Proyecto	64%
5	Actividades	63%
6	Remuneración de Empleados	70%
7	Licitación	59%
8	Compras	60%
9	Contrataciones	62%
10	Fideicomiso	87%
11	Concesiones	42%
12	Permisos	50%
13	Licencias	42%
14	Ventas	63%
15	Subastas de Obras	47%



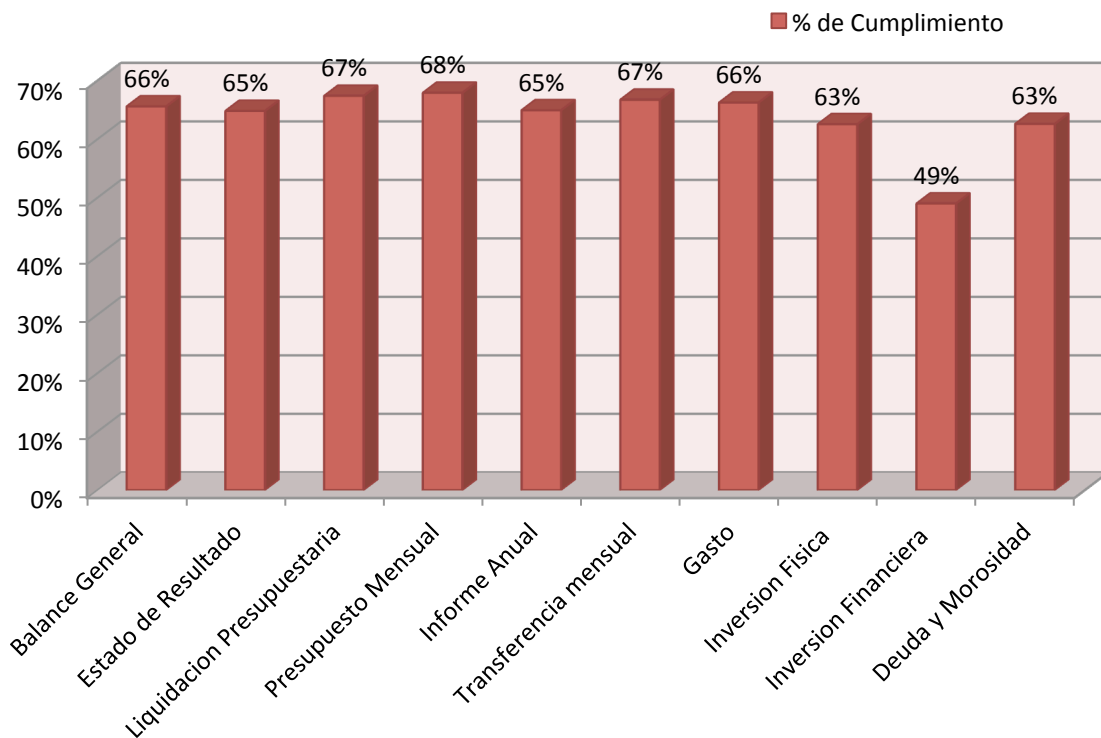
# Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

## Finanzas

N°	Lineamiento	% de Cumplimiento
1	Balance General	66%
2	Estado de Resultado	65%
3	Liquidación Presupuestaria	67%
4	Presupuesto Mensual	68%
5	Informe Anual	65%
6	Transferencia mensual	67%
7	Gasto	66%
8	Inversión Física	63%
9	Inversión Financiera	49%
10	Deuda y Morosidad	63%

### Instituciones que cumplen Finanzas

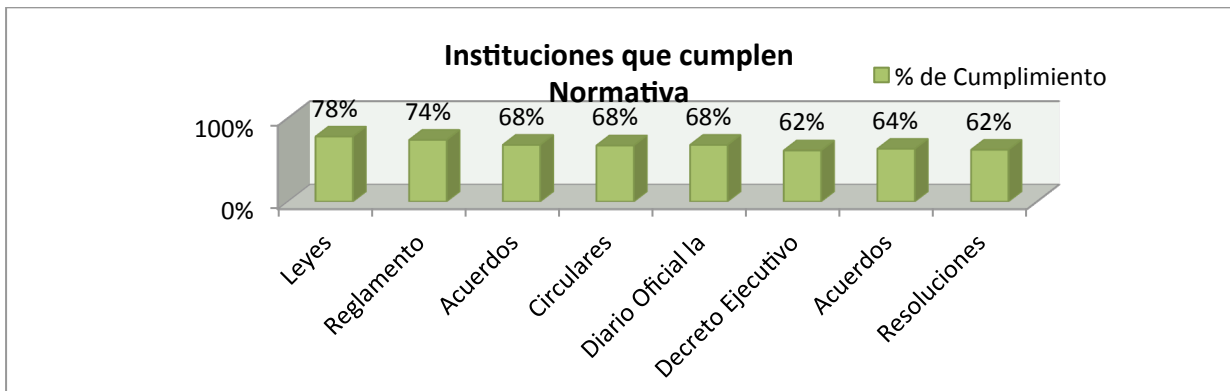


# Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

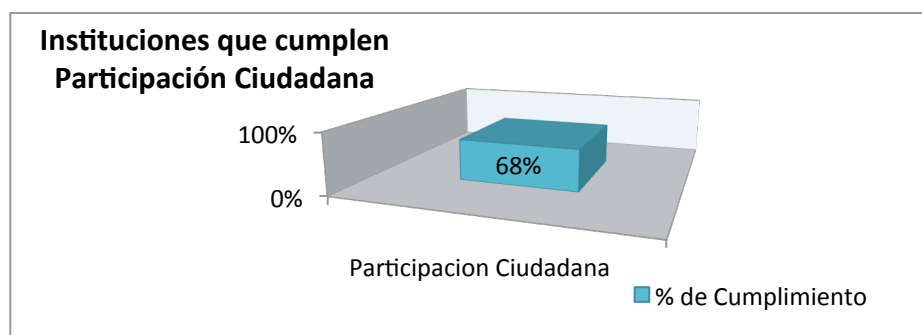
## Regulación y Normativa

N°	Lineamiento	% de Cumplimiento
1	Leyes	78%
2	Reglamento	74%
3	Acuerdos	68%
4	Circulares	68%
5	Diario Oficial la Gaceta	68%
6	Decreto Ejecutivo	62%
7	Acuerdos Institucional	64%
8	Resoluciones	62%



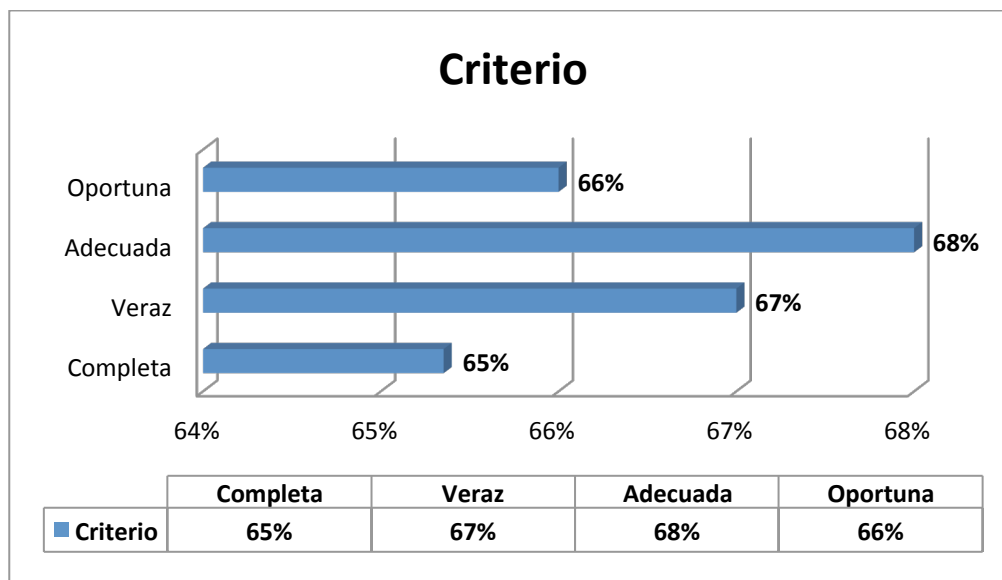
## Participación Ciudadana

N°	Lineamiento	% de Cumplimiento
1	Part. Ciudadana	80%



*Criterios de Calidad*

*Cumplimiento General de los Criterios de Calidad*



Criterio	Completa	Veraz	Adecuada	Oportuna
Porcentaje	65%	67%	68%	66%
N° de IO's que cumplen	127	130	132	128

*Cumplimiento por apartado de los Criterios de Calidad*

N°	Apartado	Completa	Veraz	Adecuada	Oportuna
1	Organigrama	78%	83%	82%	73%
2	Funciones	77%	78%	70%	74%
3	Atribuciones	74%	75%	81%	74%
4	Servicios Prestados	70%	74%	80%	74%
5	Tasas	67%	70%	74%	71%
6	Procedimientos	69%	71%	78%	72%
7	Requisitos	75%	80%	80%	74%
8	Formatos	74%	74%	76%	73%
9	Catastro	71%	76%	78%	72%
10	Registro Publico	61%	70%	70%	67%
11	Oficial de información publica	79%	76%	83%	74%
12	Plan Operativo	77%	77%	80%	79%

# Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

N°	Apartado	Completa	Veraz	Adecuada	Oportuna
13	Plan Estratégico	65%	64%	67%	66%
14	Plan anual de compras y contrataciones	60%	60%	60%	60%
15	Programa y Proyecto	59%	65%	65%	65%
16	Actividades	61%	63%	63%	63%
17	Remuneración de Empleados	68%	70%	69%	71%
18	Licitación	56%	60%	59%	60%
19	Compras	50%	62%	62%	64%
20	Contrataciones	59%	64%	63%	63%
21	Fideicomiso	85%	87%	87%	86%
22	Concesiones	42%	42%	42%	41%
23	Permisos	48%	50%	51%	51%
24	Licencias	41%	42%	42%	42%
25	Ventas	61%	63%	64%	63%
26	Subastas de Obras	47%	47%	47%	46%
27	Balance General	65%	66%	66%	66%
28	Estado de Resultado	64%	65%	65%	65%
29	Liquidación Presupuestaria	66%	68%	68%	67%
30	Presupuesto Mensual	67%	68%	68%	68%
31	Informe Anual	63%	64%	65%	66%
32	Transferencia mensual	63%	68%	67%	68%
33	Gasto	63%	67%	67%	67%
34	Inversión Física	60%	63%	63%	63%
35	Inversión Financiera	48%	49%	50%	49%
36	Deuda y Morosidad	60%	64%	62%	63%
37	Leyes	78%	77%	81%	74%
38	Reglamento	73%	74%	77%	71%
39	Acuerdos	65%	70%	70%	66%
40	Circulares	66%	68%	69%	66%
41	Diario Oficial la Gaceta	65%	70%	70%	66%
42	Decreto Ejecutivo	62%	62%	62%	59%
43	Acuerdos Institucional	62%	64%	64%	63%
44	Resoluciones	61%	63%	63%	61%
45	Participación Ciudadana	65%	70%	70%	67%